

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**IMPORTANCIA DE LA FORMACIÓN DOCENTE QUE  
BRINDA LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DE PANAMÁ ANTE  
LOS DERECHOS DE LAS VÍCTIMAS DESDE LA  
IMPLEMENTACIÓN DEL SISTEMA PENAL ACUSATORIO**

**BEATRIZ PIMENTEL VILLAR  
NEILA GUARDIA BUSTAMANTE**

**TESIS PRESENTADA COMO UNO DE LOS REQUISITOS  
PARA OPTAR AL GRADO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA  
SUPERIOR**

**PANAMÁ, REPÚBLICA DE PANAMÁ, 2018.**

**UNIVERSIDAD DE PANAMÁ  
VICERRECTORÍA DE INVESTIGACIÓN Y POSTGRADO**

**PROGRAMA DE MAESTRÍA  
EN DOCENCIA SUPERIOR  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**FORMULARIO PARA LA PRESENTACIÓN DE PROYECTOS DE  
INVESTIGACIÓN CONDUCENTES A LA TESIS DE GRADO**

1. **Título del proyecto:** Importancia de la Formación Docente que brinda la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, ante los Derechos de las Víctimas desde la implementación del Sistema Penal Acusatorio.
2. **N.º de código:** \_\_\_\_\_
3. **Nombre de las estudiantes:**  
  
Beatriz Pimentel, C.I.P: 8-518-1515  
  
Neila Julissa Guardia Bustamante, C.I.P.: 8-800-2051  
  
**Teléfonos:**  
  
Beatriz Pimentel: 6419-7820  
  
Neila Julissa Guardia Bustamante: 6117-8518
4. **Especialidad:** Derecho y Ciencias Políticas
5. **Duración:** Seis (6) meses
6. **Fecha de inicio:** Junio 2018
7. **Fecha de finalización:** Diciembre 2018
8. **UNIDAD EJECUTORA:** Facultad de Ciencias de La Educación

## 9. Breve resumen

El hablar hoy de la víctima dentro del proceso penal no es algo nuevo; muy por el contrario, es la historia misma de ésta la que nos va mostrando el cómo ha ido teniendo distintos niveles de participación a lo largo de los siglos.

El tema de las víctimas es tan antiguo como lo es la humanidad entera. Así, tal, “La Biblia, nos señala como primera víctima del homicidio a Abel, quien fue asesinado por su hermano Caín.

Lo cierto es que antes del papel de negación a manos del Estado que vivió la víctima los últimos siglos, tuvo un rol particularmente distinto. Los conflictos particulares eran resueltos entre los involucrados. En una primigenia etapa, la venganza privada es la forma en que los individuos resuelven los conflictos, y no siendo posible ello por la víctima directa, eran sus allegados o el clan los encargados de esta situación. Son problemas consiguientes por esto, exceso en la respuesta y aparición de contra venganzas, que aumentaban ilimitadamente el número de víctimas y de contra reacciones.

La ley de Talión, “ojo por ojo, diente por diente”, es una respuesta frente a los excesos, siendo un coto a las respuestas del ofendido frente al agresor, estableciendo ciertos criterios de proporcionalidad entre el daño y la reparación. El Código de Hammurabi, diecisiete siglos antes de Cristo, señala que “Si un hombre ha cometido un robo y es atrapado, tal hombre ha de morir; si el ladrón

no es atrapado, la víctima del robo debe formalmente declarar lo que perdió.... Y la Ciudad.... Debe reembolsarle lo que haya perdido. Si la víctima pierde la vida, la Ciudad o el alcalde debe pagar un maneh de plata a su pariente”. Vemos como el Estado mismo tutela las acciones privadas de reparación, realizadas por la propia víctima.

Tres pueden ser las razones anexas, de orden más bien económica, social y administrativa que tienen incidencia en esta etapa de despojo de derechos de la víctima. Primero, la fortificación del Estado que está naciendo, necesita el monopolio de la fuerza física, a fin de buscar una determinada paz social, en dónde los disturbios y las venganzas privadas son contrarios a este concepto. Segundo, la administración de justicia con todo su aparataje y sanciones empieza a ser una fuente importante de recursos. Las penas de multa, por ejemplo, empiezan a engrosar las arcas del señor Feudal y del Rey. Y, por último, la cada vez más estructurada y prolija actividad de “profesionales” del conflicto, los abogados, quienes son considerados “ladrones profesionales”, ya que le roban a la víctima el conflicto, empiezan a entrar en escena a fin de actuar como intermediarios. Los tecnicismos propios de los procedimientos judiciales son manejados por estos expertos, y las partes, pasan a ser comparsas en su propia causa.

El tema de la víctima en Panamá no es nuevo por lo contrario desde hace mucho tiempo se viene descuidando sus derechos, debido a un sistema que se

concentraba en castigar al culpable y luego se olvidaba de la parte afectada, con esta investigación buscamos determinar la situación de la víctima desde que se implementó el Sistema Penal Acusatorio en el Distrito de Panamá y si ha mejorado la condición de la misma desde que entró a regir y además podremos observar si el sistema acusatorio está cumpliendo con uno de sus cometidos que es el de velar por los derechos de la víctima. Así, lo señala el libro de Criminología que anota: “El olvido inexplicable de la víctima del delito ha sido muy notorio y perjudicial en el desarrollo de las ciencias penales y criminológicas, generalmente se ha puesto atención al criminal, al que se estudia, castiga, protege, reglamenta, clasifica, en tanto que a la víctima se le ignora de la forma más absoluta, pues son los grandes criminales los que pasan a la historia; de las víctimas ni quien se acuerde. Sin embargo, el fenómeno criminal y la criminalidad difícilmente puede explicarse sin el análisis de la víctima; el mismo criminal es incomprensible en la mayoría de los casos si no es en relación a su víctima.” (Rodríguez, 1981, p.72)

Con lo antes expuesto podemos darnos cuenta de que la víctima no solo en nuestro país ha sido doblemente victimizada, lo mismo ocurrido en otros países que se centran en el castigo, pero no en el bienestar del sujeto pasivo es por ello que la Victimología juega un papel importante en esta investigación ya que es la encargada de ver la situación de la víctima de manera internacional.

Actualmente el nuevo sistema de corte acusatorio está proyectado para que la víctima tenga un papel importante dentro del proceso y además que se respeten sus derechos dentro del mismo.

### **Abstract**

Speaking today of the victim in the criminal process is not something new; very on the contrary, it is the history itself that shows us how it has been having different levels of participation over the centuries.

The subject of the victims is as old as the whole of humanity. Thus, such, "The Bible, points us as the first victim of the murder to Abel, who was killed by his brother Cain. The certain thing is that before the role of negation to hands of the State that the victim lived the last centuries, had a particularly different roll. The particular conflicts were resolved among those involved. In a primitive stage, private revenge is the way in which individuals resolve conflicts, and not being possible for the direct victim, were their relatives or the clan responsible for this situation. They are consequent problems due to this, excessive response and the appearance of contraventions, which unlimitedly increased the number of victims and counter-reactions.

The law of Talión, "an eye for an eye, a tooth for a tooth", is an answer to excesses, being a preserve to the offended person's responses to the aggressor, establishing certain criteria of proportionality between damage and reparation.

The Code of Hammurabi, seventeen centuries before Christ, states that "If a man has committed a robbery and is caught, such a man must die; if the thief is not caught, the victim of the theft must formally declare what he lost ... And the city.... You must reimburse what you have lost. If the victim loses his life, the City or the Mayor must pay a silver card to his relative. "We see how the State itself protects the private actions of reparation, carried out by the victim herself.

Three may be the attached reasons, of a rather economic, social and administrative nature that have an impact on this stage of dispossession of the victim's rights. First, the fortification of the State that is being born needs the monopoly of physical force, in order to seek a certain social peace, where private riots and revenges are contrary to this concept.

Second, the administration of justice with all its apparatuses and sanctions begins to be an important source of resources. Penalties of fine, for example, begin to swell the coffers of the Lord Feudal and the King. And finally, the increasingly structured and tedious activity of "professionals" of the conflict, the lawyers, who are considered "professional thieves", since they rob the victim of the conflict, begin to enter the scene in order to act as intermediaries. The technicalities of the judicial procedures are handled by these experts, and the parties become compasses in their own cause. The subject of the victim in Panama is not new, since for a long time his rights have been neglected, due to a system that focused on punishing the guilty and then forgetting the affected party, with this investigation

we seek to determine the situation of the victim since the Accusatory Penal System was implemented in the District of Panama and if it has improved the condition of the same since it came into force and we can also observe if the accusatory system is fulfilling one of its tasks that is to watch for the rights of the victim. Thus, the book of Criminology notes that: "The inexplicable oblivion of the crime victim has been very noticeable and harmful in the development of criminal and criminological sciences, attention has generally been paid to the criminal, who is studied, punished, protects, regulates, classifies, while the victim is ignored in the most absolute way, since it is the great criminals that go down in history; of the victims or whoever remembers. However, the criminal phenomenon and criminality can hardly be explained without the analysis of the victim; the same criminal is incomprehensible in most cases if it is not in relation to his victim. "(Rodríguez, 1981, p.72)

With the above we can realize that the victim not only in our country has been doubly victimized, the same happened in other countries that focus on punishment, but not on the welfare of the taxpayer is why Victimology plays a role important in this investigation since it is responsible for seeing the situation of the victim internationally. Currently the new accusatory court system is designed so that the victim has an important role in the process and also that their rights within it are respected.

## **10. Descripción del proyecto**



## **a. Introducción**

La investigación que se desea desarrollar está enfocada en la importancia de la formación docente que brinda la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, como casa de formado de formadores ante los Derechos de las Víctimas desde la implementación del Sistema Penal Acusatorio. La Victimología se caracteriza por el estudio profundo que le da a la víctima y el papel que juega en un acto delictivo. La participación activa de la víctima en el proceso penal genera beneficios, ya que esta no puede ser tomada como mero objetivo de prueba. Su papel, como preocupación del Estado, debe estar siempre orientado en torno a la idea de la dignidad del ser humano y el respeto a sus derechos humanos, vulnerados por el delito cometido.

La víctima hoy ha recobrado un sitio privilegiado, debido a que es protagonista de la acción penal, y en cuanto tal, tiene derechos en el desenvolvimiento del proceso. Los Códigos procesal, penal y los Instrumentos Internacionales han sido capaces de reconocer en el ofendido del delito normas acerca de la marcha de la persecución penal, y no a ser un mero testigo de éste, un mero objeto de prueba, como era su tratamiento en diversas legislaciones. Todo ello ha sido acompañado de una vasta literatura jurídica y sociológica, que ha estudiado a la víctima y su entorno, surgiendo disciplinas como la Victimología, que estudia a éstas desde una perspectiva científica; y la victimodogmática, que incluso estudia la propia responsabilidad de la víctima en la comisión del delito.

La Victimología es una ciencia que estudia científicamente a la víctima y su papel en el hecho delictivo, la que no podemos afirmar que esta sea una ciencia experimental, debido a que no es ético victimizar para poder experimentar, lo que sí concierne aplicarse al método de estudio en el campo de la terapéutica y la prevención victimal, donde el empleo del método empírico para el estudio del fenómeno criminal conformado por el binomio víctima-delincuente constituye esencia fundamental del interés Victimológico. Es en 1948 cuando Hans Von la considera un factor de la delincuencia, mediante un trascendental trabajo "The Criminal and His Victim". Se entiende como víctima; La persona sobre quien recae la acción criminal o sufre en sí misma, en sus bienes o en sus derechos, las consecuencias nocivas de dicha acción, o se entiende que una persona es victimizada cuando cual quiera de sus derechos han sido violados por actos deliberados y maliciosos.

Sí, es necesario destacar que, en materia penal, se habla de víctima y en materia procesal penal, de ofendido. No obstante, esto, ambos vocablos se entienden como parte de un todo. La identificación de quienes sean víctimas hay que efectuarlas, además, con un criterio amplio: No sólo son víctimas los que sufren directamente la acción delictiva, sino también aquellos que, sin sufrir directamente el daño, se ven indirectamente perjudicados.

La investigación estará estructurada de la siguiente manera:

**El Primer Capítulo:** Señalará los antecedentes y planteará el problema de la víctima en el Sistema Penal Acusatorio, lo cual permitirá indagar el grado de participación y respeto a los derechos de las víctimas. De esta manera se podrá analizar, sí los derechos de las víctimas se han potencializado con la implementación del nuevo sistema de justicia en el Distrito de Panamá.

**El Capítulo Segundo:** Contendrá la información obtenida de consultas bibliográficas, que se realizaran a través de libros, tesis e internet. En este punto es importante resaltar que el Sistema Penal Acusatorio debe velar por la seguridad de la víctima, salvaguardando sus derechos.

**La Tercera Parte:** Se desarrollará la investigación de tipo Cualitativo, con un Alcance Descriptivo y un Diseño Narrativo, para lo cual se tomará las muestras y se especificará los instrumentos que utilizaremos en la recolección de los datos.

**El Cuarto Apartado:** Contendrá la presentación de los resultados en cuadros y gráficas, obtenida de las encuestas a los profesionales y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación. También se presenta el análisis de los resultados de datos obtenidos en las muestras seleccionadas.

**El quinto Capítulo:** Finalmente, se presenta las conclusiones, recomendaciones, propuestas y anexos sobre el trabajo de investigación.

**Importancia:**

Todos los seres humanos somos propensos a ser víctimas de un delito. razón por la cual al ser la Facultad de Ciencias de la Educación la casa de formadores, se convierte en el escenario propicio para instruir a los estudiantes que están llamados a ser los docentes del mañana sobre los derechos que les asisten a las víctimas del delito, el procedimiento para ingresar a un programa de protección y las instituciones llamadas a dar esta protección. De manera tal que la semilla de conocimiento que se implante en los estudiantes de la Facultad de Educación rinda frutos y amplíe su radio de acción sobre toda la sociedad panameña. Y es que con este estudio no solo buscamos instruir al estudiante de la Facultad de Educación, sino que nuestra visión se encuadra a que el conocimiento que se le brinde al estudiantado llegue a las aulas de clases donde impartirán clases, a sus familiares, amigos y conocidos.

En este mismo orden de ideas, no debemos desconocer que la Facultad de Ciencias de la Educación colinda con barrios con altos niveles de violencia y peligrosidad, situación que aumenta de manera significativa el grado de vulnerabilidad de nuestros estudiantes.

Por lo todo lo antes expuestos consideramos que el estudio que se desarrollará en este trabajo de investigación este revestido de la importancia que se requiere.

**a. Planteamiento del problema**

¿Los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, que se ubica en el Distrito de Panamá, conocen cuáles son los derechos e instituciones encargadas de brindarles asistencia y tratamiento en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio?

**b. Hipótesis**

Los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, que se ubica en el Distrito de Panamá no conocen cuáles son los derechos que le asisten en caso de ser víctimas de un delito e instituciones encargadas de brindarles asistencia y tratamiento en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio. Toda vez que no se les ha instruido en esta materia de manera adecuada y amplia.

**c. Antecedentes**

El interés por las víctimas ha estado presente en gran parte de la historia de la humanidad, sin embargo, desde la perspectiva científica su estudio ha sido muy reciente, debido a las preferencias académicas sobre el victimario que mantuvieron las distintas posturas criminológicas durante más de dos siglos. La palabra victimología fue acuñada por el psiquiatra estadounidense Frederick WERTHAM en 1949, quien inicio con un énfasis sociológico, lo que ahora

denominamos la ciencia de la victimología. Sin embargo, es importante reconocer el trabajo pionero de Alexander VON HENTING, contemporáneo de Wertham, quien mediante la publicación de la obra: "El criminal y su víctima" en 1948, planteó desde una perspectiva criminológica, los aspectos principales de la relación dinámica entre el criminal y la víctima postura que generó muchas críticas por considerar a la víctima como un sujeto no necesariamente pasivo sino, por el contrario, en ocasiones participe activo de su propia victimización, mediante actuaciones que provocaban, consentían tácitamente o cooperaban para que la situación victimizante se presentara. La clasificación, basada en variables psicológicas y sociales sugería que ciertos individuos eran propensos a la victimización, por lo que era de gran importancia establecer la tipología de estas personas.

Posteriormente, Benjamín MENDELSON (1956), siguiendo la misma línea de Von Henting, señaló que existían unas características presentes en algunas personas que las hacían más propensas a la victimización que otras. Así, Mendelsohn intentó cuantificar la culpabilidad de la víctima en su contribución a la consumación del acto criminal. De igual manera, intentó construir una tipología de víctimas en relación con el grado de culpabilidad, en la que se podía establecer un rango para definir si una víctima era completamente inocente o era plenamente culpable de la realización del crimen. Aunque las críticas no se hicieron esperar, es importante señalar que los esfuerzos explicativos de Mendelsohn estaban encaminados a intentar construir un modelo que permitiera explicar de qué

manera se podrían prevenir y reducir los efectos victimizantes del delito, con el fin de generar estrategias adecuadas de prevención para que las víctimas actuaran de manera no propicia para la consumación del delito por parte de quienes cometen los crímenes en la sociedad.

En 1958, se publicó el estudio clásico de Marvin E. WOLFGANG "Patrones del Homicidio criminal", donde acoge algunas de las ideas de VON HENTING. En la obra se define la actitud propiciatoria de la víctima ante el criminal como aquella en la que la víctima es la directa y positivamente facilitadora del crimen. Mediante un análisis de casos en donde revisó 588 homicidios cometidos en Chicago, encontró que el 26% de aquellos fueron resultado de la acción provocadora inicial de las víctimas. Este tipo de estudios precipitó la realización de posteriores ejercicios investigativos fundamentados desde esta perspectiva (por ejemplo: HINDELANG, GOTTFREDSON y GARÓFALO, citados por MAGUIRRE, 1997), quienes se interesaron más por identificar y establecer una tipología de la víctima que por establecer la naturaleza de la actitud precipitadora de las víctimas. Hoy en día, esta concepción influencia en gran medida muchas apreciaciones erróneas de jueces y fiscales sobre la conducta de las mujeres en la ocurrencia de delitos como los de carácter sexual especialmente, ya que para muchos de ellos la manera como la víctima se viste o se comporta es causa directa del delito ejecutado por el criminal.

Menachem AMIR, en 1971, realizó un estudio en el que analizó los patrones de violencia sexual en Filadelfia. AMIR, analizó 646 registros de casos policiales de

violencia sexual y concluyó que el 19% correspondía a la tipología de víctima precipitadora del hecho criminal. Aunque sus apreciaciones fueron ampliamente discutidas y rechazadas, tanto por los aspectos metodológicos utilizados en el estudio, como por la definición vaga e imprecisa de su tipología de víctima provocadora/no cabe duda de que en esos momentos se insistía en la afirmación de la existencia de una clase de víctimas que podrían ser consideradas culpables de la consumación del crimen o que incluso la no presentación de comportamientos de rechazo o de resistencia ante el criminal en este tipo de delitos, las colocaba en una tipología de consentimiento tácito para la actuación del criminal. Obviamente los estudios y afirmaciones de AMIR fueron duramente criticados y rechazados por el movimiento feminista internacional (MAGUIRRE, 1997).

La existencia de una tipología que considera a la víctima como precipitadora o provocadora del crimen fue defendida también por FATTAH (1979), señalando que, en términos de la rigurosidad científica de las ciencias sociales que deben estar libres de la influencia de los valores sociales, no habría razón para no poder establecer la culpabilidad de la víctima; además, este tipo de estudios permitía reconocer que el crimen es el resultado de una transacción en la que ambos, víctima y delincuente, juegan un rol específico en el que el comportamiento de la víctima permite explicar lo que ocurre en la consumación de un delito.

Es interesante ver cómo, en sus inicios, la investigación y el análisis - científico de la victimología nacida de la postura criminológica, intentó explicar y



comprender el fenómeno criminal poniendo énfasis en la víctima con el propósito de establecer el grado de participación como componente esencial para la realización del crimen. Durante los años 60 y 70 del siglo pasado, la corriente principal de la criminología se centró en la perspectiva de estudiar mediante análisis empíricos la relación entre la víctima y el victimario. Recientemente, la victimología radical y la victimología crítica han desafiado y cuestionado esta postura haciendo énfasis en los aspectos políticos, económicos y sociales involucrados en la victimización para enfocar su mirada en los derechos de las víctimas, el análisis transcultural y el desarrollo del movimiento de las víctimas.

En este sentido es importante recordar las palabras de REYES MATE, quien señalaba que las víctimas son en primer lugar, siempre inocentes, con lo que el verdugo es culpable de la injusticia, condición que no perderá jamás, aunque acabe pagando las consecuencias legales de sus actos criminales. Pero, es importante también diferenciar entre víctima y sufrimiento, ya que no necesariamente van de la mano. En muchas ocasiones los verdugos, criminales victimarios sufren y pueden incluso resultar derrotados, pero no son víctimas, pues no son inocentes.

Para REYES MATE "el verdugo sella con la sangre de la violencia un testamento en el que se autoexcluye de la condición humana, alojándose en lo que Primo Levi llama la "zona gris" de la inhumanidad del hombre. La violencia del siglo XX nos ha enseñado que no nacemos humanos ni que la humanidad está garantizada con el carné de identidad. En la "zona gris" de la existencia, la humanidad del hombre está

bajo cero. De esa zona, el hombre inhumano no puede salir por sí mismo. Su suerte queda ligada a la de la víctima. La posible rehumanización del verdugo depende de que sepa ver en el otro la inocencia, es decir, de que atienda que tiene que responder de una muerte inocente". (REYES MATE, M. Pero ¿quiénes son las víctimas? El país, 18 de enero de 2001).

Ya en un plano nacional, la situación de la víctima en Panamá se remonta al anterior sistema inquisitivo, en donde la víctima fue prácticamente olvidada por mucho tiempo, lo cual provocaba un desbalance entre el autor del hecho (victimario) y quien ha sufrido las consecuencias, debido a que solo se enfocaban en el sujeto activo. La Ley No. 31 de 28 de mayo de 1998 fue la primera norma que le dio importancia a la víctima en Panamá, un paso importante para mejorar la percepción ante la sociedad panameña, esta ley abarcaba aspectos interesantes, como una lista de derechos para las personas afectadas por un delito, también señalaba a quién o a quiénes se les consideraba víctimas y además permitió la creación de un departamento de Asesoría Legal gratuita para las víctimas. Panamá es parte de una resolución de las naciones unidas, que exigía crear dicha norma, misma que se centra en aspectos victimológicos. En este orden de ideas podemos recalcar que esta ley fue un auge positivo y cumplió con su cometido y fue el primer impulso que acercó a la víctima al sistema de justicia panameño de corte acusatorio que respeta y vela por los derechos de todas las partes.

Hasta la fecha no hemos encontrado estudios o investigaciones con el fin de señalar la situación de la víctima en el Sistema Penal Acusatorio en el distrito de Panamá y mucho menos dirigido a los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de Panamá, que se encuentra ubicada en la vía transístmica, aunque cabe la posibilidad de que estén en proceso, ya que este sistema fue implementado el 2 de septiembre de 2016, y está a punto de cumplir dos años desde que comenzó a regir en la Provincia de Panamá.

#### **d. Objetivos**

Por medio del presente estudio se desean desarrollar los siguientes objetivos:

- **Objetivos generales**
  - Determinar si los estudiantes de Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá conocen cuáles son los derechos que les asisten en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio.
  - Comprobar si los estudiantes de Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá conocen las instituciones encargadas de brindarles asistencia y tratamiento en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio.

- **Objetivos específicos**

- Verificar si los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, que se ubica en el distrito de Panamá conocen quiénes son consideradas víctima del delito.
- Confirmar si los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, que se ubica en el distrito de Panamá conocen cuáles son los derechos de las víctimas del delito en el Sistema Penal Acusatorio.
- Determinar si los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, que se ubica en el distrito de Panamá conocen cuáles son las instituciones a las que deben recurrir en caso de ser víctimas de un delito para recibir asistencia y tratamiento en el Sistema Penal Acusatorio.
- Identificar que cuales son los programas de asistencia y tratamiento en el distrito de Panamá, que se le brindan a las personas que son víctimas de un delito en este nuevo Sistema Penal Acusatorio.
- Informar cuales son los números de teléfonos y ubicaciones de las instituciones encargadas de brindarle asistencia en el distrito de Panamá a las víctimas del delito.

**e. Descripción y cronograma de actividades**

MESES-ACTIVIDADES	J	J	A	S	O	N	D

Revisión y análisis de bibliografía	X						
Establecimiento de la hipótesis de trabajo y objetivos	X	X					
Inicio del trabajo		X					
Búsqueda de datos			X	X			
Interpretación de la información, discusión de los resultados y conclusiones				X	X		
Preparación de manuscritos				X	X	X	
Sustentación							X
Encuadernación de tesis							X

#### f. Literatura consultada

##### Libros

- Carranza, E. (1998). Delito y Seguridad de los Habitantes: 1ª (ed.), México, D.F., México: Editorial Siglo XXI, 472 p.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación: 6ª (ed.), México, D.F., México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. De C.V., 634 p.
- Marqués, M., González, C., Selles, A. (2014). Estudio Multidisciplinario, Criminalidad, Victimización y Seguridad Ciudadana: Panamá: Universidad de Panamá, Instituto de Criminología, 150 p.
- Marqués, M., y Ortiz, M. (2013). Muertes de Mujeres En La Noticia Del Tabloide Crítica 2006-2012: Panamá: Universidad de Panamá Instituto de Criminología, 100 p.

- Marchiori, H., Kury, H., Gordon, L. (2016). *Victimología 2: Estudios Sobre Victimización*: 1ª (ed.), Córdoba, Argentina: Editorial Brujas, 235 p.
- Marchiori, H., Fortete, C., Bido, J. (2016). *Victimología 16: Prevenir Factores De Victimización*: 1ª (ed.), Córdoba, Argentina: Editorial Brujas, 210 p.
- Marchiori, H. (2016). *Victimología 18: Conmemoración de la carta magna de naciones unidas para las victimas 1985-2015*: 1ª (ed.), Córdoba, Argentina: Editorial Brujas, 195 p.
- Morillas, D., Patró, R., y Aguilar, M. (2011). *Victimología: Un estudio sobre la Víctima y los Procesos de Victimización*: 1ª (ed.), Madrid, España: Editorial Dykinson, S.L., 710 p.
- Rodríguez, Manzanera L. (1981). *Criminología*: 2ª (ed.), México, D.F., México: Editorial Porrúa, S.A., 495 p.
- Rodríguez, Manzanera L. (2002). *Victimología Estudio de la Víctima*: 7ª (ed.), México, D.F., México: Editorial Porrúa, S.A., 462 p.
- Rodríguez, Manzanera, L. (2004). *Situación Actual de la Victimología en México*. México, 8 p.
- Rodríguez, C. (s.f.). *Aspectos Históricos Y Reflexiones Sobre La Victimología Y El Derecho De Víctimas En México*. Fundación de Victimología en España, 27 p.
- Salazar, C., González, R., Cárdenas, R., Barahona, J. (2014). *Cuadernos Panameños de Criminología: Segunda Época N° 13*. (pp. 125-150). Panamá, Instituto de Criminología, Universidad de Panamá, 237 p.
- Sánchez, B. (2004). *Hipótesis Formulación y Comprobación*, Editorial Plaza y Valdés, S.A. de C.V., México, 230 p.
- Sevilla, T. (2014). *Criminología, El Perfil Criminal*: 1ª (ed.), Panamá: Editorial Seguridad y Defensa, 156 p.
- Tamarit, Josep., Villacampa, C. (2006). *Victimología, Justicia Penal y Justicia Reparadora*. Editorial Universidad Santo Tomás, 412 p.

- Díaz, F., (2009). Una Mirada Desde Las Víctimas: El Surgimiento De La Victimología Ensayo. Editorial Universidad Manuela Beltrán, 20 p.
- Varona, G. (2015). Crónica, Noticias, Recensiones De Libros Y Otros (153-172). España: Editorial Huygens.

### **Leyes**

- Ley 31 de 28 de mayo de 1998
- Ley 63 de 28 de agosto de 2008

### **Infografía**

- Castrejo, R. (2016, diciembre). El Resurgir de las Víctimas. Recuperado de <http://elsiglo.com.pa/opinion/resurgirvictimas/23976132>
- Cifra Negra (s.f.). Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Cifra\\_negra](https://es.wikipedia.org/wiki/Cifra_negra)
- Servicios (2015). Recuperado de <http://www.mides.gob.pa/servicios/>
- Denuncias (s.f.). <http://ministeriopublico.gob.pa/>
- Reglamento Del Departamento De Asesoría Legal Gratuita Para Víctimas Del Delito En El Sistema Penal Acusatorio (s.f.). Recuperado de <http://www.organojudicial.gob.pa/wpcontent/uploads/2009/07/Reglamento-de-V%C3%ADctimas-Versi%C3%B3n-Final.pdf>
- Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología (2014). Victimología: Pasado, Presente Y Futuro. Recuperado de <http://criminnet.ugr.es/recpc/16/recpc16-r2.pdf>

## **11. Financiamiento**

El financiamiento del trabajo de tesis será cubierto en su totalidad con nuestros ingresos diarios que recibimos del ejercicio de nuestra profesión

## 12. Presupuesto

Nº	ITEM	VALOR
a	Materiales, equipos, software y servicios técnicos	B/. 200.00
b	Transporte y salidas de campo	B/. 300.00
c	Suministros bibliográficos, copias, papelería, encuadernación	B/. 300.00
d	Varios e imprevistos	B/. 250.00
	<b>VALOR TOTAL</b>	<b>B/. 1050.00</b>

## 13. Firma del estudiante:

NEILA JULISSA GUARDIA, C.I.P 8-800-2051 \_\_\_\_\_

BEATRIZ PIMENTEL, C.I.P: 8-518-1515: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## 14. FIRMA DE LOS MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE TESIS

\_\_\_\_\_

FECHA \_\_\_\_\_

## 15. Firma del Coordinador \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

## 16. Firma del Director de Postgrado de la Vicerrectoría de investigación y Postgrado \_\_\_\_\_

Fecha

\_\_\_\_\_



## **DEDICATORIA**

A Dios, por darme la hermosa oportunidad de continuar con mis estudios. A mi familia, por el gran apoyo brindado para enriquecer nuestras vidas, a todas las personas que nos han apoyado, en especial a mi compañera de tesis Neila Guardia, que han hecho que el trabajo se realice con éxito.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradezco a Dios por darme toda la sabiduría y fuerza en los momentos más difíciles, a toda mi familia por apoyarme. Luther Timm Peralta por su ayuda, apoyo incondicional, y por tolerarme en los difíciles momentos que tuve en la redacción e interpretación de la investigación, a la Magistra Nelkis Mena, por servir de gran apoyo en la consecución de este sueño, A mi directora de tesis de maestría y Luisa Wilson, por su paciencia, aportes, guía y observaciones sobre el desarrollo de la presente tesis de maestría.

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo investigativo lo dedicó inicialmente a Dios, por ser el inspirador y darme fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados, como lo es ser docente a nivel superior. A mis padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes he logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que soy hoy en día, porque en fe sé que, aunque mi padre no se encuentra físicamente conmigo desde el cielo vela y cuida cada uno de mis pasos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser su hija, son los mejores padres. A mis hermanas por estar siempre presentes, acompañándome y brindándome su apoyo incondicional a lo largo de esta etapa de mi vida. A todas las personas que nos han apoyado, en especial a mi compañera de tesis Beatriz Pimentel, mi tía Dalia, Elvis Marisin, Jorge y Arturo que han hecho que el trabajo se realice con éxito.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por bendecirme, por guiarnos a lo largo de mi existencia, ser el apoyo y fortaleza en aquellos momentos de dificultad y de debilidad. Gracias a mi madre, mi tía Dalia, familiares y seres queridos, por ser los principales promotores de mis sueños, por confiar y creer en mis expectativas, por los consejos, valores y principios que me han inculcado. Agradezco a mis docentes de la Facultad de Ciencias de la Educación, por haber compartido sus conocimientos a lo largo de la preparación de esta magnífica profesión, de manera especial, a la Profesora Blanca Camacho, Nelkis Mena y Luisa Wilson tutoras de este proyecto de investigación quienes han guiado con su paciencia, y su rectitud como docente.

## ÍNDICE GENERAL

DEDICATORIA.....	xxv
AGRADECIMIENTO.....	xxvi
AGRADECIMIENTO.....	xxviii
ÍNDICE GENERAL .....	xxix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xxxiii
ÍNDICE DE GRÁFICAS E IMÁGENES.....	xxxiv
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xxxvii
INTRODUCCIÓN .....	1
CAPÍTULO I: ANTECEDENTES .....	5
1.1 Antecedentes.....	6
1.2 Planteamiento del Problema .....	12
1.3 Definición de Variables.....	12
1.3.1 Variable dependiente: .....	12
1.4 Objetivos.....	12
1.4.1. Objetivo general .....	12

1.4.2. Objetivos específicos.....	13
1.5 Preguntas de Investigación.....	14
1.6 Justificación de la Investigación .....	15
1.7 Viabilidad del Estudio .....	18
1.8 Hipótesis de Investigación .....	18
<b>CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>20</b>
2.2 La Víctima en Panamá .....	27
2.2.1 Ley 31 de 28 de mayo de 1998.....	27
2.2.2 Ley 63 de agosto de 2008 .....	30
2.2.3 Instituciones que se dedican a la asistencia y tratamiento a las víctimas .....	34
2.4.4 Víctimas de las redes sociales .....	38
2.3 La Victimología (Reseña Histórica).....	40
2.3.1 Concepto de Victimología.....	45
2.3.2 Factores Victimógenos .....	46
2.3.3 El Riesgo de la Víctima .....	49
2.3.4 La Clínica Victimológica .....	53
2.3.4.1 El Personal Clínico .....	53
2.3.4.2 El Examen a la Víctima.....	54
2.3.4.3 La Clínica Victimológica .....	56
2.3.5 Elementos del Perfil de la Víctima.....	58
2.3.6 La Relación entre Víctima y Victimario.....	65
2.3.7 Victimización y Victimidad.....	69
2.3.8 La Cifra Negra en la Victimología.....	70
2.4 La Relación de la Victimología con la Criminología .....	72

2.5 La Victimología y la Prevención del delito .....	73
2.6 La Victimología y la justicia reparatora .....	75
<b>CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO .....</b>	<b>77</b>
3.2 Escenario O Contexto De Aplicación.....	78
3.3 Descripción de la Comunidad .....	78
3.4.1 Población .....	79
3.4.2 Selección de la muestra.....	79
3.5 Métodos e instrumentos de recolección datos.....	80
<b>CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADO .....</b>	<b>81</b>
4.1 Presentación y Análisis de los Resultados .....	82
4.1.1 Encuesta realizada a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá .....	82
RESULTADOS DE LAS ENTREVISTA A LOS PROFESIONALES .....	112
<b>CAPÍTULO V: CONCLUSIÓN .....</b>	<b>127</b>
5.1 Conclusiones .....	128
5.2 Recomendaciones .....	130
<b>BIBLOGRAFÍA .....</b>	<b>133</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>137</b>





## ÍNDICE DE CUADROS

Número	Descripción	Página
Cuadro No.1 .....		32
Cuadro No.2 .....		36
Cuadro No.3 .....		42
Cuadro No.4: .....		82
Cuadro No.5 .....		83
Cuadro No.6 .....	Error! Bookmark not defined.	
Cuadro No.7 .....	Error! Bookmark not defined.	
Cuadro No.8 .....		85
Cuadro No.9 .....	Error! Bookmark not defined.	
Cuadro No.10 .....	Error! Bookmark not defined.	
Cuadro No.11 .....		86
Cuadro No.12 .....	Error! Bookmark not defined.	
Cuadro No.13 .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.14</i> .....		88
<i>Cuadro No.15</i> .....		90
<i>Cuadro No.16</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.17</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.18</i> .....		92
<i>Cuadro No.19</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.20</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.21</i> .....		94
<i>Cuadro No.22</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.23</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.24</i> .....		96
<i>Cuadro No.25</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.26</i> .....	Error! Bookmark not defined.	
<i>Cuadro No.27</i> .....		98
<i>Cuadro No.28</i> .....		100
<i>Cuadro No.29</i> .....		102
<i>Cuadro No.30</i> .....		104
<i>Cuadro No.31</i> .....		106
<i>Cuadro No.32</i> .....		108
<i>Cuadro No.33</i> .....		110

## ÍNDICE DE GRÁFICAS E IMÁGENES

### Gráficas

Número	Descripción	Página
Gráfica no.0-1	población por sexo.....	82
gráfica no.0-3	población por rangos de edades .....	84
gráfica no.0-5	población por rangos de edades población femenina..	Error!
Bookmark not defined.		
gráfica no.0-7	población masculina por rango de edadesError!	Bookmark not defined.
gráfica no.0-8	población por nivel de estudio .....	85
gráfica no.0-9	población femenina por nivel de estudioError!	Bookmark not defined.
gráfica no.0-10	población masculina por nivel de estudioError!	Bookmark not defined.
gráfica no.0-11	población por estado civil .....	87
gráfica no.0-12	población masculina por estado civilError!	Bookmark not defined.
gráfica no.0-13	población femenina por estado civilError!	Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-14</i> .....		89
<i>gráfica no.0-15</i>	<i>población por conocimiento de victimología .....</i>	91

<i>gráfica no.0-16 población masculina por conocimiento de victimología</i>	
.....	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-17 población femenina por conocimiento de victimología</i>	
.....	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-18 población por postura al respecto de la importancia de la victimología</i>	93
<i>gráfica no.0-19 población masculina por postura al respecto de la importancia de la victimología</i>	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-20 población femenina por postura al respecto de la importancia de la victimología</i>	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-21 población por opinión sobre el cumplimiento de los derechos de la víctima</i>	95
<i>gráfica no.0-22 población masculina por opinión sobre el cumplimiento de los derechos sobre la víctima</i>	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-23 población femenina por opinión sobre el cumplimiento de los derechos de la víctima</i>	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-24 población por opinión sobre la participación de la victima en los procesos</i>	97
<i>gráfica no.0-25 población masculina por opinión sobre la participación de la victima en los procesos</i>	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-26 población femenina por opinión sobre la participación de la victima en los procesos</i>	Error! Bookmark not defined.
<i>gráfica no.0-27 población por opinión sobre los derechos de la victima</i>	99

<i>gráfica no.0-28 población por conocimiento de la ley 31 del 28 de agosto de 1998 .....</i>	<i>101</i>
<i>gráfica no.0-29 población por conocimiento de los derechos de la víctima .....</i>	<i>103</i>
<i>gráfica no.0-30 población por opinión sobre resarcimiento para la víctima .....</i>	<i>104</i>
<i>gráfica no.0-31 población por opinión sobre el mejoramiento del tratamiento de la víctima .....</i>	<i>107</i>
<i>gráfica no.0-32 población por opinión sobre el reconocimiento de los derechos de la víctima .....</i>	<i>109</i>
<i>gráfica no.0-33 población sobre el papel del ministerio público .....</i>	<i>111</i>
 <i>Gráfica de resultados 1 .....</i>	 <i>112</i>
<i>gráfica de resultados 2 .....</i>	<i>113</i>
<i>gráfica de resultados 3 .....</i>	<i>114</i>
<i>gráfica de resultados 4 .....</i>	<i>115</i>
<i>gráfica de resultados 5 .....</i>	<i>116</i>
<i>gráfica de resultados 6 .....</i>	<i>117</i>
<i>gráfica de resultados 7 .....</i>	<i>118</i>
<i>gráfica de resultados 8 .....</i>	<i>119</i>
<i>gráfica de resultados 9 .....</i>	<i>120</i>
<i>gráfica de resultados 10 .....</i>	<i>121</i>
<i>gráfica de resultados 11 .....</i>	<i>122</i>
<i>gráfica de resultados 12 .....</i>	<i>123</i>

<b><i>gráfica de resultados 13 .....</i></b>	<b><i>124</i></b>
<b><i>gráfica de resultados 14 .....</i></b>	<b><i>125</i></b>
<b><i>gráfica de resultados 15 .....</i></b>	<b><i>126</i></b>

## ÍNDICE DE ANEXOS

Número	Descripción	Página
Anexo 1	Encuestas y Entrevistas.....	

## INTRODUCCIÓN

La investigación que se desea desarrollar está enfocada en la importancia de la formación docente que brinda la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá, como casa de formado de formadores ante los Derechos de las Víctimas desde la implementación del Sistema Penal Acusatorio. La **Victimología** se caracteriza por el estudio profundo que le da a la víctima y el papel que juega en un acto delictivo. La participación activa de la víctima en el proceso penal genera beneficios, ya que esta no puede ser tomada como mero objetivo de prueba. Su papel, como preocupación del Estado, debe estar siempre orientado en torno a la idea de la dignidad del ser humano y el respeto a sus derechos humanos, vulnerados por el delito cometido.

La víctima hoy ha recobrado un sitio privilegiado, debido a que es protagonista de la acción penal, y en cuanto tal, tiene derechos en el desenvolvimiento del proceso. Los Códigos procesal, penal y los Instrumentos Internacionales han sido capaces de reconocer en el ofendido del delito normas acerca de la marcha de la persecución penal, y no a ser un mero testigo de éste, un mero objeto de prueba, como era su tratamiento en diversas legislaciones. Todo ello ha sido acompañado de una vasta literatura jurídica y sociológica, que ha estudiado a la víctima y su entorno, surgiendo disciplinas como la Victimología, que estudia a éstas desde una perspectiva científica; y la victimodogmática, que incluso estudia la propia responsabilidad de la víctima en la

comisión del delito. La Victimología es una ciencia que estudia científicamente a la víctima y su papel en el hecho delictivo, la que no podemos afirmar que esta sea una ciencia experimental, debido a que no es ético victimizar para poder experimentar, lo que sí concierne aplicarse al método de estudio en el campo de la terapéutica y la prevención víctima, donde el empleo del método empírico para el estudio del fenómeno criminal conformado por el binomio víctima-delincuente constituye esencia fundamental del interés Victimológico.

Es en 1948 cuando Hans Von la considera un factor de la delincuencia, mediante un trascendental trabajo "The Criminal and His Victim".

Se entiende como víctima; "La persona sobre quien recae la acción criminal o sufre en sí misma, en sus bienes o en sus derechos, las consecuencias nocivas de dicha acción, o se entiende que una persona es victimizada cuando cualquiera de sus derechos ha sido violado por actos deliberados y maliciosos".

Sí, es necesario destacar que, en materia penal, se habla de víctima, y en materia procesal penal, de ofendido. No obstante, esto, ambos vocablos se entienden como parte de un todo. La identificación de quienes sean víctimas hay que efectuarla, además, con un criterio amplio: No sólo son víctimas los que sufren directamente la acción delictiva, sino también aquellos que, sin sufrir directamente el daño, se ven indirectamente perjudicados.

La investigación estará estructurada de la siguiente manera:



**El primer Capítulo:** Señalará los antecedentes y planteará el problema de la víctima en el Sistema Penal Acusatorio, lo cual permitirá indagar el grado de participación y respeto a los derechos de las víctimas. De esta manera se podrá analizar, sí los derechos de las víctimas se han potencializado con la implementación del nuevo sistema de justicia en el Distrito de Panamá.

**El Capítulo segundo:** Contendrá la información obtenida de consultas bibliográficas, que se realizaran a través de libros, tesis e internet. En este punto es importante resaltar que el Sistema Penal Acusatorio debe velar por la seguridad de la víctima, salvaguardando sus derechos.

**El Tercer Apartado:** Se desarrollará la investigación de tipo Cualitativo, con un Alcance Descriptivo y un Diseño Narrativo, para lo cual se tomará las muestras y se especificará los instrumentos que utilizaremos en la recolección de los datos.

**El cuarto Capítulo:** Contendrá la presentación de los resultados en cuadros y gráficas, obtenida de las encuestas a los profesionales y estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación. También se presenta el análisis de los resultados de datos obtenidos en las muestras seleccionadas.

**El quinto Capítulo:** Finalmente, se presenta las conclusiones, recomendaciones, propuestas y anexos sobre el trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO I: ANTECEDENTES**

## **1.1 . Antecedentes**

El interés por las víctimas ha estado presente en gran parte de la historia de la humanidad, sin embargo, desde la perspectiva científica su estudio ha sido muy reciente, debido a las preferencias académicas sobre el victimario que mantuvieron las distintas posturas criminológicas durante más de dos siglos. La palabra victimología fue acuñada por el psiquiatra estadounidense Frederick WERTHAM en 1949, quien inicio con un énfasis sociológico, lo que ahora denominamos la ciencia de la victimología.

Sin embargo, es importante reconocer el trabajo pionero de Alexander VON HENTING, contemporáneo de Wertham, quien mediante la publicación de la obra: "El criminal y su víctima" en 1948, planteó desde una perspectiva criminológica, los aspectos principales de la relación dinámica entre el criminal y la víctima postura que generó muchas críticas por considerar a la víctima como un sujeto no necesariamente pasivo sino, por el contrario, en ocasiones participe activo de su propia victimización, mediante actuaciones que provocaban, consentían tácitamente o cooperaban para que la situación victimizante se presentara.

La clasificación, basada en variables psicológicas y sociales sugería que ciertos individuos eran propensos a la victimización, por lo que era de gran importancia establecer la tipología de estas personas.

Posteriormente, Benjamín MENDELSON (1956), siguiendo la misma línea de Von Henting, señaló que existían unas características presentes en algunas personas que las hacían más propensas a la victimización que otras. Así, Mendelsohn intentó cuantificar la culpabilidad de la víctima en su contribución a la consumación del acto criminal. De igual manera, intentó construir una tipología de víctimas en relación con el grado de culpabilidad, en la que se podía establecer un rango para definir si una víctima era completamente inocente o era plenamente culpable de la realización del crimen. Aunque las críticas no se hicieron esperar, es importante señalar que los esfuerzos explicativos de Mendelsohn estaban encaminados a intentar construir un modelo que permitiera explicar de qué manera se podrían prevenir y reducir los efectos victimizantes del delito, con el fin de generar estrategias adecuadas de prevención para que las víctimas actuaran de manera no propicia para la consumación del delito por parte de quienes cometen los crímenes en la sociedad.

En 1958, se publicó el estudio clásico de Marvin E. WOLFGANG "Patrones del Homicidio criminal", donde acoge algunas de las ideas de VON HENTING. En la obra se define la actitud propiciatoria de la víctima ante el criminal como aquella en la que la víctima es la directa y positivamente facilitadora del crimen. Mediante un análisis de casos en donde revisó 588 homicidios cometidos en Chicago, encontró que el 26% de aquellos fueron resultado de la acción provocadora inicial de las víctimas. Este tipo de estudios precipitó la realización de posteriores

ejercicios investigativos fundamentados desde esta perspectiva (por ejemplo: HINDELANG, GOTTFREDSON y GARÓFALO, citados por MAGUIRRE, 1997), quienes se interesaron más por identificar y establecer una tipología de la víctima que por establecer la naturaleza de la actitud precipitadora de las víctimas.

Hoy, esta concepción influencia en gran medida muchas apreciaciones erróneas de jueces y fiscales sobre la conducta de las mujeres en la ocurrencia de delitos como los de carácter sexual especialmente, ya que para muchos de ellos la manera como la víctima se viste o se comporta es causa directa del delito ejecutado por el criminal Menachem AMIR, en 1971, realizó un estudio en el que analizó los patrones de violencia sexual en Filadelfia. AMIR, analizó 646 registros de casos policiales de violencia sexual y concluyó que el 19% correspondía a la tipología de víctima precipitadora del hecho criminal. Aunque sus apreciaciones fueron ampliamente discutidas y rechazadas, tanto por los aspectos metodológicos utilizados en el estudio, como por la definición vaga e imprecisa de su tipología de víctima provocadora/no cabe duda de que en esos momentos se insistía en la afirmación de la existencia de una clase de víctimas que podrían ser consideradas culpables de la consumación del crimen o que incluso la no presentación de comportamientos de rechazo o de resistencia ante el criminal en este tipo de delitos, las colocaba en una tipología de consentimiento tácito para la actuación del criminal.

Obviamente los estudios y afirmaciones de AMIR fueron duramente criticados y rechazados por el movimiento feminista internacional (MAGUIRRE, 1997).

La existencia de una tipología que considera a la víctima como precipitadora o provocadora del crimen fue defendida también por FATTAH (1979), señalando que, en términos de la rigurosidad científica de las ciencias sociales que deben estar libres de la influencia de los valores sociales, no habría razón para no poder establecer la culpabilidad de la víctima; además, este tipo de estudios permitía reconocer que el crimen es el resultado de una transacción en la que ambos, víctima y delincuente, juegan un rol específico en el que el comportamiento de la víctima permite explicar lo que ocurre en la consumación de un delito.

Es interesante ver cómo, en sus inicios, la investigación y el análisis - científico de la victimología nacida de la postura criminológica, intentó explicar y comprender el fenómeno criminal poniendo énfasis en la víctima con el propósito de establecer el grado de participación como componente esencial para la realización del crimen. Durante los años 60 y 70 del siglo pasado, la corriente principal de la criminología se centró en la perspectiva de estudiar mediante análisis empíricos la relación entre la víctima y el victimario.

Recientemente, la victimología radical y la victimología crítica han desafiado y cuestionado esta postura haciendo énfasis en los aspectos políticos, económicos y sociales involucrados en la victimización para enfocar su mirada en los derechos de las víctimas, el análisis transcultural y el desarrollo del movimiento de las víctimas.

En este sentido es importante recordar las palabras de REYES MATE, quien señalaba que las víctimas son en primer lugar, siempre inocentes, con lo que el verdugo es culpable de la injusticia, condición que no perderá jamás, aunque acabe pagando las consecuencias legales de sus actos criminales. Pero, es importante también diferenciar entre víctima y sufrimiento, ya que no necesariamente van de la mano. En muchas ocasiones los verdugos, criminales victimarios sufren y pueden incluso resultar derrotados, pero no son víctimas, pues no son inocentes.

Para REYES MATE *"el verdugo sella con la sangre de la violencia un testamento en el que se autoexcluye de la condición humana, alojándose en lo que Primo Levi llama la "zona gris" de la inhumanidad del hombre. La violencia del siglo XX nos ha enseñado que no nacemos humanos ni que la humanidad está garantizada con el carné de identidad. En la "zona gris" de la existencia, la humanidad del hombre está bajo cero. De esa zona, el hombre inhumano no puede salir por sí mismo. Su suerte queda ligada a la de la víctima. La posible rehumanización del verdugo depende de que sepa ver en el otro la inocencia, es decir, de que atienda que tiene que responder de una muerte inocente"*. (REYES MATE, M. *Pero ¿quiénes son las víctimas?* El país, 18 de enero de 2001).

Ya en un plano nacional, la situación de la víctima en Panamá se remonta al anterior sistema inquisitivo, en donde la víctima fue prácticamente olvidada por mucho tiempo, lo cual provocaba un desbalance entre el autor del hecho



(victimario) y quien ha sufrido las consecuencias, debido a que solo se enfocaban en el sujeto activo. La Ley No. 31 de 28 de mayo de 1998 fue la primera norma que le dio importancia a la víctima en Panamá, un paso importante para mejorar la percepción ante la sociedad panameña, esta ley abarcaba aspectos interesantes, como una lista de derechos para las personas afectadas por un delito, también señalaba a quién o a quiénes se les consideraba víctimas y además permitió la creación de un departamento de Asesoría Legal gratuita para las víctimas. Panamá es parte de una resolución de las naciones unidas, que exigía crear dicha norma, misma que se centra en aspectos victimológicos. En este orden de ideas podemos recalcar que esta ley fue un auge positivo y cumplió con su cometido y fue el primer impulso que acercó a la víctima al sistema de justicia panameño de corte acusatorio que respeta y vela por los derechos de todas las partes.

Hasta la fecha no hemos encontrado estudios o investigaciones con el fin de señalar la situación de la víctima en el Sistema Penal Acusatorio en el Distrito de Panamá y mucho menos dirigido a los estudiantes Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá. aunque cabe la posibilidad de que estén en proceso, ya que este sistema fue implementado el 2 de septiembre de 2016, y está a punto de cumplir dos años desde que comenzó a regir en la Provincia de Panamá.

## **1.2 Planteamiento del Problema**

¿Los estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá, conocen cuáles son los derechos e instituciones encargadas de brindarles asistencia y tratamiento en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio?

## **1.3 Definición de variables**

### **1.3.1 Variable dependiente**

Cuáles son los derechos e instituciones encargadas de brindarles asistencia y tratamiento en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio.

### **1.3.2. Variable independiente**

## **1.4 Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

- . Determinar si los estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá conocen cuáles son los

derechos que les asisten en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio.

- Comprobar si los estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, conocen las instituciones encargadas de brindarles asistencia y tratamiento en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Verificar si los estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá conocen quiénes son consideradas víctima del delito.
- Confirmar si los estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá conocen cuáles son los derechos de las víctimas del delito en el Sistema Penal Acusatorio.
- Determinar si los estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá conocen cuáles son las instituciones a las que deben recurrir en caso de ser víctimas de un delito para recibir asistencia y tratamiento en el Sistema Penal Acusatorio.

- Identificar que cuales son los programas de asistencia y tratamiento en el Distrito de Panamá, que se le brindan a las personas que son víctimas de un delito en este nuevo Sistema Penal Acusatorio.
- Informar cuales son los números de teléfonos y ubicaciones de las instituciones encargadas de brindarle asistencia en el distrito de Panamá a las víctimas del delito.

### **1.5. Preguntas de Investigación**

- ¿Quiénes son consideradas víctimas en el Sistema Penal Acusatorio?
- ¿Conocen los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, cuál es la ciencia que estudia todo lo referente a las víctimas, los derechos que debe tener, en caso de ser víctimas de un determinado delito?
- ¿Cuál es la relación entre víctima y victimario?
- ¿Cree usted que con la implementación del Sistema Penal Acusatorio ha mejorara la participación de la víctima en los procesos?
- ¿Cuáles son las instituciones que les brindan asistencia y tratamientos a las víctimas en el Sistema Penal Acusatorio?
- ¿Cómo califica el papel del Ministerio Público en cuanto a la protección de la víctima en el Sistema Penal Acusatorio en el distrito de Panamá?
- Conoce usted el contenido de la Ley de Protección a las Víctimas (31 del 28 de agosto de 1998)

## **1.6 Justificación de la Investigación**

El hablar hoy de la víctima dentro del proceso penal no es algo nuevo; muy por el contrario, es la historia misma de ésta la que nos va mostrando el cómo ha ido teniendo distintos niveles de participación a lo largo de los siglos.

El tema de las víctimas es tan antiguo como lo es la humanidad entera. Así, tal, “La Biblia, nos señala como primera víctima del homicidio a Abel, quien fue asesinado por su hermano Caín.

Lo cierto es que antes del papel de negación a manos del Estado que vivió la víctima los últimos siglos, tuvo un rol particularmente distinto. Los conflictos particulares eran resueltos entre los involucrados. En una primigenia etapa, la venganza privada es la forma en que los individuos resuelven los conflictos, y no siendo posible ello por la víctima directa, eran sus allegados o el clan los encargados de esta situación. Son problemas consiguientes por esto, exceso en la respuesta y aparición de contra venganzas, que aumentaban ilimitadamente el número de víctimas y de contra reacciones. La ley de Tali3n, “ojo por ojo, diente por diente”, es una respuesta frente a los excesos, siendo un coto a las respuestas del ofendido frente al agresor, estableciendo ciertos criterios de proporcionalidad entre el da3o y la reparaci3n.

El C3digo de Hammurabi, diecisiete siglos antes de Cristo, se3ala que “Si un hombre ha cometido un robo y es atrapado, tal hombre ha de morir; si el ladr3n no es atrapado, la v3ctima del robo debe formalmente declarar lo que perdi3....

Y la Ciudad.... Debe reembolsarle lo que haya perdido. Si la víctima pierde la vida, la Ciudad o el Alcalde debe pagar un maneh de plata a su pariente”. Vemos como el Estado mismo tutela las acciones privadas de reparación, realizadas por la propia víctima.

Tres pueden ser las razones anexas, de orden más bien económica, social y administrativa que tienen incidencia en esta etapa de despojo de derechos de la víctima. Primero, la fortificación del Estado que está naciendo, necesita el monopolio de la fuerza física, a fin de buscar una determinada paz social, en dónde los disturbios y las venganzas privadas son contrarios a este concepto. Segundo, la administración de justicia con todo su aparataje y sanciones empieza a ser una fuente importante de recursos. Las penas de multa, por ejemplo, empiezan a engrosar las arcas del señor Feudal y del Rey. Y, por último, la cada vez más estructurada y prolija actividad de “profesionales” del conflicto, los abogados, quienes son considerados “ladrones profesionales”, ya que le roban a la víctima el conflicto, empiezan a entrar en escena a fin de actuar como intermediarios. Los tecnicismos propios de los procedimientos judiciales son manejados por estos expertos, y las partes, pasan a ser comparsas en su propia causa. El tema de la víctima en Panamá no es nuevo por lo contrario desde hace mucho tiempo se viene descuidando sus derechos, debido a un sistema que se concentraba en castigar al culpable y luego se olvidaba de la parte afectada, con esta investigación buscamos determinar la situación de la víctima desde que se implementó el Sistema Penal Acusatorio en el Distrito de Panamá y si ha

mejorado la condición de la misma desde que entró a regir y además podremos observar si el sistema acusatorio está cumpliendo con uno de sus cometidos que es el de velar por los derechos de la víctima.

Así, lo señala el libro de Criminología que anota: “El olvido inexplicable de la víctima del delito ha sido muy notorio y perjudicial en el desarrollo de las ciencias penales y criminológicas, generalmente se ha puesto atención al criminal, al que se estudia, castiga, protege, reglamenta, clasifica, en tanto que a la víctima se le ignora de la forma más absoluta, pues son los grandes criminales los que pasan a la historia; de las víctimas ni quien se acuerde. Sin embargo, el fenómeno criminal y la criminalidad difícilmente puede explicarse sin el análisis de la víctima; el mismo criminal es incomprensible en la mayoría de los casos si no es en relación a su víctima.” (Rodríguez, 1981, p.72)

Con lo antes expuesto podemos darnos cuenta que la víctima no solo en nuestro país ha sido doblemente victimizada, lo mismo ocurrido en otros países que se centran en el castigo, pero no en el bienestar del sujeto pasivo es por ello que la Victimología juega un papel importante en esta investigación ya que es la encargada de ver la situación de la víctima de manera internacional.

Actualmente el nuevo sistema de corte acusatorio está proyectado para que la víctima tenga un papel importante dentro del proceso y además que se respeten sus derechos dentro del mismo.

### **1.7 Viabilidad del Estudio**

La investigación es viable, debido a que el Sistema Penal Acusatorio, se basa en una justicia más humana tanto para el victimario como para la víctima, por ende, desde su implementación en el Primer Distrito Judicial el 2 de septiembre del 2016, hasta la fecha se puede indagar a través de entrevistas y encuestas para así determinar los resultados que ha logrado el nuevo sistema en cuanto a las áreas antes determinadas.

En relación a la información existen documentos y libros empleados por personas que han participado dentro del sistema acusatorio desde su implementación el 2 de septiembre del 2016, por otro lado, la víctima es el objeto de estudio de la victimología y ha existido por mucho tiempo por ende hay diversas fuentes de información para este trabajo.

Debido a las encuestas y entrevistas que se realizaran se obtendrán aportes que beneficiaran a la investigación por ende darán credibilidad al trabajo. Con lo mencionado anteriormente podemos señalar que esta investigación tendrá un buen contenido.

### **. Hipótesis de investigación**

Los estudiantes del campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicada en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá, no conocen cuáles son los derechos que le asisten en



caso de ser víctimas de un delito e instituciones encargadas de brindarles asistencia y tratamiento en caso de ser víctimas de algún delito que se juzgue de acuerdo a las normas del Sistema Penal Acusatorio. Toda vez que no se les ha instruido en esta materia de manera adecuada y amplia.

## **CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO**

## **2.1 Concepto de víctima y su clasificación**

El término víctima ha sido empleado desde tiempos inmemoriales. Así, se encuentran manifestaciones en el Código de Hammurabi (1728-1686 A. C.), en sus secciones 22-24, en donde se dice que «Si un hombre ha cometido un robo y es atrapado, tal hombre ha de morir; si el ladrón no es atrapado, la víctima del robo debe formalmente declarar lo que perdió (...) y la Ciudad (...) debe reembolsarle lo que haya perdido. Si la víctima pierde la vida, la Ciudad o el alcalde debe pagar un “maneh” de plata a su pariente» (Morillas, Patró y Aguilar, 2011, p.95).

El Código Hammurabi es una de las leyes más antiguas que utilizó el término víctima dentro de sus artículos, actualmente el concepto tiene diferentes definiciones y va depender del autor y su formación.

La Real Academia Española define el concepto víctima de la siguiente manera:

- Persona o animal sacrificado o destinado al sacrificio.
- Persona que se expone u ofrece a un grave riesgo en obsequio de otra.
- Persona que padece daño por culpa ajena o por causa fortuita.
- Persona que muere por culpa ajena o por accidente fortuito.
- Persona que padece las consecuencias dañosas de un delito.

Como podemos observar son diversos los autores que han definido el concepto de víctima entre estos:

- Mendelsohn define el concepto víctima, es la personalidad del individuo o de la colectividad en la medida en que está afectada por las consecuencias sociales de su sufrimiento determinado por factores de origen muy diverso físico, psíquico, económico, político o social, así como el ambiente natural o técnico”.
- Von Hentig afirma que la víctima, es la persona lesionada objetivamente en alguno de sus bienes jurídicamente protegidos y que siente subjetivamente el daño con malestar o dolor.
- Rodríguez Manzanera, la define como aquel individuo o grupo que padece un daño por acción u omisión propia o ajena, o por causa fortuita (Rodríguez, 2002, p.72).

El termino víctima ha sido definida por diferentes autores que dedican tiempo para expresar sus conocimientos, por ejemplo, Mendelsohn indica que es el individuo que es afectado por consecuencias sociales, pero agrega que pueden ser causado por otros factores; Von Hentig su definición es sencilla, la relaciona como el bien jurídico vulnerado refiriéndose al individuo; Manzanera agrega que no siempre es una sola víctima puede haber también un grupo que puede ser victimizado.

Existen diversas tipologías (clasificaciones) entre estas hay que destacar las de Mendelsohn y las de Von Hentig existen otros autores que también han realizado diversas clasificaciones, pero sería demasiado extenso analizar cada una ellas, por ende, nos centraremos en las realizadas por los precursores de esta ciencia.

Mendelsohn las clasifica en cinco tipos:

- Víctimas complementa mente inocente o ideal, son los casos de los niños debido a que son individuos que no oponen resistencia.
- Víctimas de culpabilidad menor o víctima por ignorancia, hace referencia a las mujeres embarazadas que optan por un aborto de modo clandestino y debido a una mala práctica muere como consecuencia de la misma.
- Víctima tan culpable como el infractor y víctima voluntaria, se refiere a aquellos individuos que simplemente se dejan victimizarse sin oponerse, estando consiente de los posibles resultados.
- Víctima más culpable que el infractor, se subdivide en dos categorías la primera Víctima provocadora, es aquella que incita a la comisión de un delito; Víctima imprudente, se refiere a las personas que por un descuido se vuelven, un blanco fácil para el infractor.
- Víctima más culpable o únicamente culpable, se subdivide en los siguientes puntos:
  - La víctima infractora o agresora, señala que son aquellos agresores el recae en la condición de víctima.

- Víctima simuladora, aquella que finge la condición a modo de estrategia para obtener un resultado condenatorio hacia un individuo.
- Víctima imaginaria, son aquellas que imaginan esta condición por ejemplo el autor da por ejemplo a los ancianos que por su avanzada edad pueden padecer de debilitamiento físico y mental, otro caso son los niños o los que sufren de paranoia. (Morillas, Patró y Aguilar, 2011,).

Las clasificaciones de Mendelsohn, están desarrolladas según sean las condiciones en que se encuentre la víctima, y por ende pueden contribuir a recaer en alguna de estas condiciones.

Von Hentig realizó dos estudios, pero nos centraremos en su primera clasificación (1948).

Clases generales, este se subdivide en cinco puntos los cuales analizaremos:

- El niño, son susceptible a ser víctimas de cualquier tipo de delito, debido a sus condiciones físicas y mentales que aún están en desarrollo. Por ende, es muy poco probable que se pueda abstenerse ante la voluntad de un adulto que puede abusar de él o utilizarlo en actividades criminales.

- Las mujeres, pueden ser víctimas de delitos de abuso sexual o contra el patrimonio, el autor señala que esto se debe a su débil condición física la cual aprovechan los victimarios para cometer estos actos.
- Los ancianos, interviene dos elementos importantes primero su avanzada edad que afecta ciertas funciones del cuerpo y el segundo es que puedan que dependan de cualquier tipo de ingreso (jubilación, indemnización); en Panamá un ejemplo sería el programa cien a los setenta (100/70) que desembolsa el gobierno para darles a aquellos ancianos que no tiene ningún tipo de ingreso. Debido a estos dos elementos son más comunes a ser víctimas de delitos contra el patrimonio.
- Los débiles y enfermos mentales, según el estudio de Hentig, tienen un alto grado de ser victimizados, ya sea un alcohólico o un drogadicto son víctimas vulnerables a cualquier agresor que se aproveche de su condición.
- Los inmigrantes, las minorías y los tontos, son grupos que al no conocer la cultura del país donde están, pueden ser víctimas debido a que no conocen los lugares donde no deberían ir. En los grupos minoritarios son víctimas de racismo o preferencias políticas. Y los tontos señala que son las víctimas innatas debido a su escasa inteligencia (Morillas, Patró y Aguilar, 2011,).

Estas clasificaciones están dirigidas a un grado de vulnerabilidad que pueden tener los individuos dependiendo de su sexo como es caso de las mujeres o por su edad que serían los niños o ancianos.

Los tipos psicológicos, se subdividen en seis clases:

- El deprimido, el individuo que ha perdido todo sentimiento de esperanza entra en un estado de depresión que la vuelve vulnerable ante cualquier acto criminal.
- El ambicioso, por su deseo y avaricia es fácilmente victimizable.
- El lascivo, sus deseos sexuales lo motivan a que su integridad sea vulnerada.
- El solitario, señala que son personas que buscan su felicidad propia sea económica o sentimental lo cual hace que bajen sus defensas y sean más factibles a estafas o robos.
- El atormentador, al estar bajo la influencia del alcohol o drogas crean un ambiente agresivo afectando a los individuos que lo rodean convirtiendo en víctimas de estos mismos. (Morillas, Patró y Aguilar, 2011,).

Estas clasificaciones se enfocan en patrones de personalidad que pueden tener los individuos y que coadyuvan para ser victimizados.



## **2.2 La Víctima en Panamá**

En el sistema inquisitivo mixto la víctima jugó un papel pasivo en la justicia panameña, tan solo como un personaje que servía para llamar la atención de los medios de comunicación que solo se encargaban de difundir la tragedia, y por otro parte el sistema de justicia se centraba en el delincuente, olvidándose de la víctima. Esta situación ha variado con la entrada en vigencia del Sistema Penal Acusatorio. Castrejo (2016) señala lo siguiente: “el Sistema Penal Acusatorio y la victimología ayudará a avanzar en el estudio criminal y delictivo, produciéndose lo que se ha denominado. “El resurgir de la víctima”. Así con la entrada en vigencia de la ley 63 del 28 de agosto 2008 en la provincia de Panamá veremos cambios significativos ya que el mismo proceso vela para que se respeten los derechos de la víctima; Actualmente el sistema ya rige en todo el territorio nacional.

### **2.2.1 Ley 31 de 28 de mayo de 1998**

La ley de Protección a la víctima trae a la colación la importancia de los derechos que debe tener las personas que han sido afectadas por delitos la misma comprende importantes avances, que lograron cambios, significativos en la participación de las víctimas, a continuación, se expondrá un breve análisis de la ley:

El artículo 1 de esta ley señala a quienes se les consideran víctimas entre estas lógicamente a la persona (individual o colectiva) que ha sufrido el daño; al tutor o representante legal de la víctima, al cónyuge y parientes según el grado de parentesco que define la ley y a las asaciones reconocidas por el estado.

Artículo 2, es uno de los más importantes ya que señala los derechos que tiene la víctima del delito.

Artículos 3 y 4, en estos se ven la intervención de la víctima como querellante y los secuestros de los bienes al procesado para garantizar la indemnización de los daños causados si estos son solicitados.

Los artículos del 5 al 26 que se desarrollaran son modificaciones realizadas al código judicial.

Artículos 5, 6, 7 y 8, señalan la creación de juzgados (circuito, municipales o tribunales superiores), y la notificación de procesos suspendidos por más de 2 meses.

Artículos 9, 10 y 12, se aprecia que la investigación de los hechos se puede dar por querella o de oficio, también que en determinados delitos se necesita la querella del ofendido y que la víctima en todo momento puede desistir de la querella.

Artículos 14, 15 y 16, permite la opción de ejercer la acción civil en cuanto a la justicia restaurativa, el papel del querellante titular en la acción civil y que ni el indulto ni la extinción de acción penal suspende la acción civil.

Artículos 19, 20, y 21, indica que en los delitos en donde se exija la querella esta podrá ser escrita o verbal siempre y cuando este probada su legitimidad; enseguida comprobada la legitimidad se realizara la investigación de oficio y por último se señalan a aquellas personas que pueden considerarse como querellantes.

Artículos 22, 23 y 24 señala el termino en que puede ser presentada la querella; también enuncia quienes no pueden interponer querellas entre sí (cónyuges, ascendientes o descendientes); el artículo 24 define el propósito de la instrucción sumarial.

Artículo 25 y 26, hace referencia a la extradición de un extranjero cuando ese estado, solicite su presencia para comparecer ante un proceso, posteriormente si es condenado o absuelto deberá ser devuelto a Panamá para que se continúe con las investigaciones; en el artículo 26 hace un señalamiento a lo que se debe de entender por querella o querellante.

Artículo 29 y 30, en estos se crea el departamento de asesoría legal gratuita a la víctima del delito que tendrá sus instalaciones en la corte suprema de justicia; y por último uno de los artículos que llama la atención es el art.30 ya que señala que el estado deberá proporcionar asistencia tanto medica como económica a aquellas victimas que queden en un estado de abandono.

Como notamos, esta ley contiene los puntos que estudia la victimología desde sus derechos hasta su participación por ende esta ciencia juega un papel

importante en cuanto a identificar las condiciones que la víctima, tiene ante la ley, pero, así como está plasmada por mucho tiempo pasó desapercibida.

### **2.2.2. Ley 63 de agosto de 2008**

Desde la implementación del sistema penal acusatorio, su disipación para conocer este nuevo sistema penal en el país, fue muy sencilla eficaz, con facilidad se encontraban artículos en los periódicos que describían fácilmente el proceso, pero también hubiese sido alentador que la sociedad panameña conociera los derechos que poseen las víctimas del delito ya que desde hace mucho tiempo se tiene la percepción que muy pocas veces se hace justicia a las víctimas, finalmente con esta ley se crea el código procesal penal que atañe todo lo relacionado al proceso de corte acusatorio. Por ello debemos realizar un breve análisis de los artículos relacionados a la víctima:

Comenzamos por el Libro Primero Disposiciones Generales (Título I Garantías, Principios y reglas; Capítulo I Garantías, Principios y Reglas) nos señala en el artículo 20, que la víctima tiene derecho a la justicia, a que se repare el daño ocasionado, a ser informada, y a participar en el proceso. Además de que el Ministerio Público vele por la seguridad de la víctima.

En el Título III sujetos procesales, (Capítulo II La víctima) señalando que ley 31 de 28 mayo 1998 es la base de ciertos criterios dentro de este código.

Artículo 79, indica quienes son considerados víctimas y son similares a los de la ley de protección a la víctima, pero añadiendo algunos criterios, entre estos, que son considerados víctimas del delito, a los socios en donde se vea afectado una sociedad; las instituciones y entes públicos; y personas ofendida directamente por el delito.

Artículo 80, abarca completamente los derechos de la ley 31 de 28 de 1998, con una variación en su primer artículo que agrega que dicha atención médica, también podrá ser psiquiátrica, psicológica, espiritual, y social cuando se requiera. En resumen, los derechos de la víctima son los siguientes:

- Recibir atención medica
- A intervenir en el proceso
- Recibir protección
- Seguridad personal y para su familia
- Recibir notificaciones del curso del proceso
- Ser escuchada por el juez y el órgano judicial
- Asistencia legal gratuita
- Recuperar sus bienes personales

En la sección 3 (El denunciante) de este mismo capítulo (la víctima) el artículo 84, señala como legítima víctima al querellante. También el código procesal penal en su libro tercero, Título I, Capítulo V enmarca las medidas de protección a víctimas, testigos y colaboradores que abarca desde el artículo 331 hasta el 338.

Si bien observamos que el proceso penal de corte acusatorio es totalmente oral, la aportación activa de la víctima en este sistema, es en su fase de juicio oral donde se señala que la víctima tiene el derecho de dirigirse ante el tribunal de juicio si esta lo desea (artículo 374, exposición de la víctima).

### Cuadro No.1

Cuadro comparativo desde el punto de vista de la víctima

<b>Víctima como parte del Proceso Sistema Inquisitivo.</b>	<b>Víctima parte del proceso al mismo nivel del procesado Sistema Penal Acusatorio.</b>
El delito definido como atentatorio del estado	El delito como una afectación víctima-victimario
Énfasis en la culpabilidad, en el pasado quien lo hizo para castigarlo	Énfasis en la solución de conflictos: obligación de restaurar (que se debe hacer a futuro para reconstruir).
Relación adversarial	Diálogo y negociación normativa
Imposición de castigo/retribución/sufrimiento/disuasión/prevenición punitiva	Restitución para reconstruir ambas partes/conciliación/restauración.

Justicia como simples formalismos en la aplicación de la ley (garantías adjetivas)	Justicia como reconocimiento de los derechos de todos y a la calidad específica del menos de edad.
Exclusión de la comunidad y de la víctima	La comunidad como facilitadora del proceso de restauración. Atención a la víctima como prioridad.
Promotor de valores competitivos individualistas	Promotor de valores de todos
El reproche formal a partir de la culpabilidad y del daño ocasionado	El reproche formal a partir del reconocimiento por parte del infractor de las consecuencias de violentar la norma y la afectación a la víctima.
La infracción penal vista solamente en su dimensión jurídica. Se soslayan las dimensiones sociales, familiares, económicas, educacionales y victímales.	La infracción penal entendida en todo su contexto
La respuesta del estado puesta en el pasado de la infracción penal	La respuesta del estado focaliza en la víctima
“El estigma” criminal insuperable	El estigma “criminal” resuelto en la restauración

Un proceso volcado a hechos criminales pasados, a la participación del menor en los mismos y a legitimar la represión, la disuasión y la legitimación del castigo.	El proceso volcado, a la diversificación de las respuestas frente al crimen, a la solución suprapartes de los conflictos, a la promoción de los derechos del menor infractor y los de la víctima.
Sistema vicarial (sanciones medidas). Las medidas contradictorias al modelo retribucionista como reconocimiento indirecto de la especificidad del menor infractor, pero inconsistentes con la problemática de los mismos.	Sistemas de medidas consecuentes con la restauración, con la problemática delincuencia, con las necesidades de los menores y con la prevención social del delito.
No hay sistema de protección.	Protección a la víctima, testigos y parientes.
El resarcimiento es casi inexistente	Promueve el resarcimiento dentro del proceso por daños causados por el delito.

Fuente: Instituto de Criminología de la Universidad de Panamá, 2014

### **2.2.3 Instituciones que se dedican a la asistencia y tratamiento a las víctimas**

- **El Centro de Atención y Orientación Integral COAI**



El Centro de Orientación y Atención Integral está compuesto por un equipo interdisciplinario de profesionales en las áreas de Psicología, Derecho y Trabajo Social que brindan asistencia confidencial y gratuita a todas las personas en riesgo social. El COAI atiende casos de violencia doméstica, maltrato, abandono, paternidad irresponsable.

Además, dispone de un Abogado(a) o Asistente, el cual abre el expediente y organiza la supervisión con el equipo interdisciplinario que intervendrá en la supervisión de acuerdo al perfil de la denuncia. Prepara expediente.

Equipo Interdisciplinario, realiza la supervisión, con el Equipo Interdisciplinario correspondiente (Pedagogía, Nutrición, Psicología, Arquitectura o Ingeniería, Trabajo Social), en caso que se requiera se coordinará con la Secretaria Nacional de Niñez, Adolescencia y Familia u otra institución o profesionales dependiendo de la situación planteada (Ministerio de Desarrollo Social, 2015).

El ministerio de desarrollo social, cuenta con asistencia a víctimas de violencia domestica entre otros casos, y poseen un equipo de especialistas en diferentes ramas que ayuda a evaluar las distintas situaciones que llegan a esta institución.

- **Ministerio Público**

La Procuraduría General de la Nación, Ministerio Público brinda atención las 24 horas del día, incluyendo los fines de semana, para aquellos casos relacionados con delitos de familia o en casos sensitivos.

En relación a la atención de la víctima, el Ministerio Público, cuenta con unidades de protección a víctimas, testigos, peritos y demás intervinientes en el proceso penal que brinda una atención inmediata, sobre todo en la fase de crisis, para lograr que esta logre las más óptimas condiciones para poder participar dentro de la investigación (Procuraduría General de la Nación, 2017). Con lo expuesto anteriormente sabemos que el Ministerio Público es la entidad más capacitada para brindar el apoyo necesario a la víctima con el fin de mantener su seguridad.

También el Ministerio Público proporciona las líneas telefónicas para la asistencia a las víctimas:

#### **Cuadro No.2**

##### **Líneas telefónicas de atención a la víctima**

Central telefónica	507-3000
Centro de Atención a Víctimas	507-2919

Asistencia a víctimas de violencia de género (maltrato al menor, delitos sexuales, violencia doméstica)	507-3000
---	----------

Fuente: Ministerio Público, 2017

El Ministerio Público, cuenta con la UPAVIT que es la unidad de protección a víctimas, testigos, peritos y demás intervinientes en el proceso, que además del hecho de brindar seguridad a toda persona, que lo necesite dentro de la investigación, también asiste a las víctimas en las áreas de psicología, trabajador social y asistencia legal.

En tratamiento en los casos sensitivo, en Ministerio Público procede mediante protocolos de atención con los cuales se dará las diferentes asistencias que la víctima del delito necesite en los casos donde se vea afectada la integridad física esta recibirá atención médica, en este caso no es competencia del Ministerio Público, pero ya si se encuentra en un estado de crisis se le deberá dar asistencia psicológica para mejorar su estado emocional, sin descartar las demás atenciones que posteriormente se realizaran para evaluar la condición de la víctima.

- **El Departamento de Asesoría Legal Gratuita para las Víctimas del delito**

El Órgano Judicial de Panamá cuenta con el Departamento de Asesoría Legal Gratuita para Víctimas del Delito, que fue creado mediante Ley 31 de 28 de mayo

de 1998, y es el encargado de ofrecer asesoría legal víctimas a través de los siguientes servicios:

Consulta Jurídica: es el servicio que se ofrece al brindar información jurídica sobre las generalidades del proceso penal acusatorio frente a la situación jurídica de la víctima como producto de la supuesta comisión de un hecho delictivo.

Asistencia Jurídica: es el acompañamiento de la víctima a los actos de audiencia y demás actos procesales que así lo requiera o permita el Código Procesal Penal, con la única finalidad de que la víctima sea escuchada, por voz propia o a través del defensor de víctima.

Representación Jurídica: es aquella representación ejercida a través de la figura de la Querella, que se ejercerá hasta la culminación del proceso, salvo previo desistimiento de la víctima. (Órgano Judicial, 2009).

El recibir asistencia legal gratuita es un derecho que tienen las víctimas del delito, y debido a esto que se crea este departamento como medio para asesorar a estas personas que desconocen cómo deben proceder ante una situación donde se ven victimizadas.

#### **2.4.4. Víctimas de las redes sociales**

Aunque no vamos a profundizar en este punto, es bueno señalar que en Panamá cada vez se hace más frecuente este tipo de situación, y más en la población juvenil ya que actualmente es muy fácil conseguir un dispositivo móvil con

acceso a internet, que nos permite acceder a cualquier red social con tan solo crear una cuenta, aunque esta página web tiene un propósito y es el de poder comunicarse con otras personas, existen individuos que las utilizan con fines distintos.

Tanto los jóvenes como los adultos subimos todo tipo de información a los perfiles de estas redes sociales, sin a veces saber que puedes estar proporcionando datos que quizás, un delincuente necesite, por ejemplo, la dirección donde resides. A veces pensamos que escapamos de esta realidad y que nunca atentaran contra nosotros, pero es mejor tener un poco de malicia y evitar subir toda nuestra información personal.

En la población juvenil se ve comúnmente el “sexting” que consiste en el envío de imágenes o videos con contenido sexual a cualquier dispositivo móvil, sin saber que por un simple descuido se llegara a perder el dispositivo móvil, o lo llegaran a hurtar o robar, estarías en una situación muy delicada si llegan a proliferar esas imágenes o videos en donde se vea perjudicada tu persona, lo cual también se prestaría para chantajear a esa persona que por tal de no difundir el contenido pagaría cualquier precio para evitarlo.

### **2.3. La Victimología (Reseña histórica)**

La victimología como una ciencia independiente nace de la mano con la criminología, debido a que esta desde el inicio se encargaba del estudio del delito y del delincuente, por ende, desde que se ejecuta un hecho criminal habrá un individuo que sufrirá las consecuencias, esto quiere decir que el estudio de la víctima se remonta hasta los orígenes de la humanidad cuando se cometió el primer delito. Por largo tiempo esta ciencia permaneció olvidada, aunque Luis Rodríguez Manzanera señala que fueron muchos los que realizaron victimología sin saberlo. Para el Derecho Penal, no fue hasta el siglo XX que la víctima toma un papel importante dentro de la justicia restaurativa, aunque todavía esta permanecía en un estado latente; en este mismo siglo la Criminología presta atención a este campo debido a que podía explicar ciertas variables vinculadas al delito y al victimario (Morillas, Patró y Aguilar, 2011).

Panamá no sale de esta realidad el olvido de la víctima no es un tema nuevo en nuestro país, con lo antes mencionado queremos dar a conocer que la victimología es un campo importante que debe estar estrechamente vinculado al sistema de administración de justicia debido a que es la ciencia indicada para estudiar a la víctima dentro de este marco, aunque hay que recalcar que no solo es ver a la víctima dentro del proceso, sino también es conocer la situación de la misma. Rodríguez (2002) señala que la única rama que se preocupó por la víctima desde un inicio fue la Medicina Forense las demás solo lo hicieron superficialmente.

El primer tratamiento sistemático de las víctimas del crimen apareció en 1948 en el libro de Hans Von Hentig. El criminal y su víctima, en la cuarta parte del libro, bajo el provocativo título Contribución de la víctima a la génesis del delito, Von Hentig criticó el estudio estático unidimensional del delincuente que había dominado la criminología hasta entonces. En su lugar, sugirió un nuevo enfoque dinámico y diádico que presta la misma atención al criminal y la víctima. Von Hentig había tratado el tema anteriormente en un artículo publicado en la Revista de Derecho Penal y Criminología en 1940/41 (Fattah, 2014, p. 4).

Según lo citado anteriormente Von Hentig es uno de los primeros precursores de la victimología, obra que realizó con la publicación antes mencionada misma que podría estar casi a la par del estudio de Cesar Lombroso “Tratado antropológico experimental del hombre delincuente”. En su obra Von Hentig señala que la criminología se centraba únicamente en dos terceras partes del hecho criminal (Victimario, delito y Víctima).

Benjamín Mendelsohn, considerado como padre de la Victimología, debido a que realizó estudios desde la década de los cuarenta, por ende, se le considera además en primero en utilizar el término en 1946 en su trabajo New bio-psycho-social horizons: victimología”, otras publicaciones que realizó fueron en 1937, 1940 y 1956 (La Victimología). El trabajo de Mendelsohn va más allá que los trabajos realizados por otros precursores, ya que clasifica a la víctima no solo

como la afectada por un delito, sino también aquella que puede sufrir las consecuencias de otros elementos (Morillas, Patró y Aguilar, 2011).

Mendelsohn nació en el 23 de abril de 1900 y falleció el 25 de enero de 1998 fue un criminólogo rumano, unas de sus máximas obras la realizo en 1940 donde elaboro un trabajo que describe la relación entre la víctima con el criminal y plantea una clasificación de las víctimas.

Como vemos la víctima como objeto de estudio, no pasaba desapercibida ya que fueron varias las investigaciones que se realizaron que atrajeron la atención de criminólogos y juristas, así surge la ciencia Victimológica con precursores como Mendelsohn y Von Hentig que realizaron aportaciones a este campo que hoy sirven de inspiración para conocer el estado de las víctimas. Desde que la Victimología tomo impulso se han ido realizando diversos simposios que se presentan en el siguiente cuadro:

### **Cuadro No.3**

#### **Simposios de Victimología**

Jerusalén, Israel, 1973	Logro atraer la atención de diversos especialistas y se llegó al acuerdo de celebrar simposios de Victimología cada tres años.
-------------------------	--



Boston, Estados Unidos, 1976	Alentó la investigación comparada y abriendo nuevos campos de trabajo científico.
Münster, Alemania, 1979	Permitió la organización de la Sociedad Mundial de Victimología (WSV).
Tokio-Kioto, Japón, 1982	Fortaleció la sociedad y amplió la comunicación internacional.
Zagreb, Yugoslavia, 1985	Redacción final de la Declaración de principios básicos de justicia para las víctimas.
Jerusalén, Israel, 1988	El tema general se bautizó como Los Rostros de la Victimología.
Río de Janeiro, Brasil, 1991	Planteó la problemática latinoamericana. El tema General fue la Victimología en Debate.
Adelaide, Australia, 1994	Presentó abundante información comparada. El tema general fue la Victimización.
Ámsterdam, Holanda, 1997	Analiza muy interesantes aspectos críticos. El tema general fue la Protección a las Víctimas.
Montreal, Canadá, 2000	Celebra el XV aniversario de la Declaración de la ONU y plantea la problemática victimológica para el tercer milenio.

Stellenbosch, Sudáfrica, 2003	Se trata el tema sobre los nuevos horizontes de la victimología.
	Tuvo como lema: "Realizando la Misión". Realizando cuestionamientos relevantes para la victimología dentro de los siguientes aspectos: servicios a la víctima, educación y estándares de atención, investigaciones en torno al crimen transnacional, la trata de personas, narcotráfico, la influencia de la tecnología en los delitos, el terrorismo y tráfico, entre otros.
Mito, Japón, 2009	Versa sobre la Victimología y la seguridad humana, así como la trata de personas y las víctimas del abuso del poder.
Haya, Países Bajos, 2012	El tema central fue La Justicia Para las Víctimas.
Perth, Australia, 2015	El tema de discusión de ese año fue la Victimización, justicia y curación: cuestionando las ortodoxias.

Fuente: Situación Actual de la Víctima en México, 2004. Fundación de Victimología en España.

Sociedad Vasca de Victimología y Sociedad Catalana de Victimología, 2015.

### **2.3.1 Concepto de Victimología**

Se considera que la Victimología es el estudio científico de la víctima, entendiendo por "víctima a todo aquel que sufre un daño por acción u omisión propia o ajena, o por causa fortuita" (Rodríguez, 2002, p.25). Como notamos es una ciencia compleja ya que el autor la define también como aquella que estudia hechos en los que no interviene una acción humana, como es el caso de los desastres naturales.

Es importante señalar otras definiciones sobre este concepto a modo de introducir a los lectores las opiniones de otros autores:

Ellen Berger la considera como: "una rama de la Criminología que se ocupa de la víctima directa del crimen y que comprende e conjunto de conocimientos biológicos, sociológicos y criminológico concernientes a la víctima"

Goldstein la define como: "parte de la Criminología que estudia; a la víctima no como efecto nacido en la realización de una conducta; delictiva, sino como una de las causas, a veces principalísima, que influyen en la producción de los delitos"

Yamarellos y Kellens afirman que la Victimología es la rama de la Criminología que se ocupa de la víctima directa del crimen. Si interesa por lo tanto de todo aquello que se relacione a la víctima su personalidad, sus rasgos biológicos,

psicológicos y morales, sus características socioculturales, y sus relaciones con el criminal, en fin, su rol y su contribución a la génesis del crimen (Rodríguez, 2002, p.26).

Los tratadistas anteriores señalan a la Victimología como parte de la Criminología, y como aquella que solo estudia a la víctima como parte del delito y todo lo relacionado al hecho criminal, pero concuerdo con la opinión de Rodríguez Manzanera ya que la define como aquella que abarca otros campos, similar a la definición realizada en los estudios de Mendelsohn.

### **2.3.2 Factores Victimógenos**

Los Factores Victimógenos también conocidos como predisposiciones o Factores de riesgo, son aquellos elementos que ayudan a que un individuo tenga más probabilidad de ser víctima, estos son de vital importancia para la victimología ya que le permite medir la condición de la víctima y conocer los tipos de víctimas más comunes.

La clasificación de estos factores va a variar según los autores, pero la victimología ha preferido su división en factores exógenos y endógenos los cuales desarrollaremos:

- Factores exógenos: son aquellos elementos que provienen del exterior y pueden provenir de cualquier parte, la victimología aprovecha estas aportaciones para localizar lugares donde hay mayor incidencia de víctimas, para así elaborar mapas y calendarios de victimización (Rodríguez, 2002).

Un claro ejemplo ocurre en Panamá en los días quince y treinta de cada mes cuando la empresa privada paga a sus colaboradores sus jornadas trabajadas, situación que aprovechan los delincuentes para robar, debido a esto el estado refuerza el pie policial en estos días para evitar estos delitos.

Otros factores exógenos que juegan un papel decisivo son el estado civil, la escolaridad, procedencia, domicilio, profesión, familia, situación económica etc.

- Factores Endógenos: son aquellos que surgen o se desarrollan dentro del individuo, estos a su vez están clasificados en dos grupos:

Factores bilógicos, encontramos que la condición física, la edad y el sexo, son condiciones que influyen, por ejemplo, un individuo que tiene una discapacidad física puede sentirse vulnerable y debido a su posición es un blanco fácil para los delincuentes y la probabilidad aumenta en menores y ancianos en tanto al sexo dependerá de los tipos de delitos ya que podrá haber una victimización mayoritaria dependiendo del género (Rodríguez, 2002). Los factores biológicos

se van a depender del desarrollo del individuo y estos comprenden gran parte de la vida del ser humano.

Factores Psicológicos, este punto señala los diferentes factores que inciden en la victimización, y para esto se realizara un análisis de los procesos psíquicos que intervienen:

- Procesos cognoscitivos, señala que los sentidos del individuo son de gran importancia, el individuo que tenga problemas en los sentidos auditivo y visual son más susceptibles a ser victimizados, las persona que son muy distraídas pueden ser más propicias a cometer hechos de tránsito o aquella que no tiene buena retención de la información olvida cerrar su vehículo o no sabe dónde dejó su cartera y al regresar ya se lo han llevado. Notamos que aquellas personas que no son cuidadosas o no reciben un tratamiento para subsanar un poco su deficiencia en algunos de sus sentidos pueden tener más probabilidades de ser en algún momento victimizada.
- Esferas afectivas y volitivas, señala que en ocasiones el individuo puede tener la motivación de querer ser víctima, e indica que en estos casos buscan un beneficio que podría ser, para cobrar un seguro; en otro tipo de circunstancia sería tener, lo último en seguridad para el hogar lo cual llamaría la atención de los delincuentes. También indica que los sentimientos intervienen en la victimización como el amor, el odio, el

miedo cuando estos se apoderan de nosotros perdemos el control y quedamos totalmente desprotegidos.

- La personalidad, indica que ciertos rasgos de personalidad pueden influir a que un individuo pueda ser victimizado.
- Los instintos, se centra en dos tipos de instintos el primero es el de la vida y el otro es el de la muerte este último lo estudia la victimología ya que el individuo se agrede así mismo, causando un desinterés por la vida ante cualquier situación donde esté en peligro. (Rodríguez, 2002)

En cuanto a los Factores psicológicos, se centran en la interacción con nuestro entorno, ya sea con el medio ambiente o por otra parte las relaciones interpersonales mediante los sentidos. Por otro lado, la personalidad y los instintos, son parte de la vida cotidiana y van a depender de las vivencias durante el desarrollo humano.

### **2.3.3 El Riesgo de la víctima**

El riesgo de ser víctima implica una serie de factores estos pueden ser tanto endógenos (que vienen de la misma persona) como exógenos (los que vienen de afuera, estos pueden ser comentarios que realizan otros individuos), que pueden influir mucho en la vida del ser humano ya que una víctima sufre diferentes cambios en su vida producto de algún tipo de agresión.

Una persona corre el riesgo de ser víctima al momento en que la misma pone resistencia algún tipo de delito que se presente contra ella. Es decir, su agresor

puede maltarla tanto física como mentalmente, a la vez trae consigo características personales entre ellas el temor con el cual queda la persona después de presenciar una agresión de igual forma puede presentar características sociales, son estas las que afectan mucho más a la víctima debido a que la misma se siente rechazada con el “qué dirán” y la aceptación que tendrán dentro de la sociedad.

Cuando una persona es víctima de un delito en específico o algún tipo de delito debe recibir una especial atención, ya que al momento en que sufre una agresión esa persona queda con un tipo de trauma psicológico y por tal motivo es necesario que sea atendida por un personal interdisciplinario, con el objetivo de evitar algún tipo de trauma o sesgos importantes en cuanto a esa percepción.

Sevilla (2014) Señala que “el riesgo puede ser evaluado por el estilo de vida o por el tipo de incidente” (p.96). A continuación, detallaremos cada uno de los mismos.

- **Riesgo del estilo de vida**

Sevilla (2014) expresa que el riesgo del estilo de vida “es un término inclusivo, significando los hábitos, actividades y circunstancias que pueden facilitar ser víctima de una agresión criminal” (p.96). Según el autor, cuando se trata sobre el riesgo del estilo de vida, es aquel en donde se evalúa el comportamiento que tiene un individuo en su vida diaria aquellos hábitos que lo hacen diferente al resto de las demás personas. En donde se debe llevar un control sobre puntos



importantes como la edad, su historial y sobre todo lo más importante si esa persona ha sido víctima de algún tipo de delito teniendo estos conocimientos se puede proceder a brindarle la atención correspondiente a esa persona que ha sufrido algún tipo de agresión.

- **Riesgo del incidente**

Sevilla (2014) hace énfasis en cuanto al riesgo de incidente “refiriendo al riesgo presente, en el momento en que el agresor ejerce el control sobre la víctima, en virtud del estado mental de ésta y los avatares del ambiente inmediato” (p.96). Según lo que plantea el autor una persona puede ser víctima de una agresión por su propia decisión, ya que la misma puede verificar un lugar o un área determinada y si la misma es peligrosa para ella. Es decir, si corre algún peligro estando en ese sitio lo cual hace más factible su victimización. Dicho de otra forma, si una persona tiene conocimiento de un lugar que este poco habitado, en donde haya poca iluminación puede ser un buen escondite para un delincuente o un grupo delincuencial que utilice tales factores para hacer de las suyas y agredan a una persona ocasionándole daños físicos o tal vez la propia muerte. A diferencia de una persona que tome las precauciones necesarias sobre un sitio o sea observador de que puede correr el riesgo de ser víctima estando sola en un lugar, es una persona que difícilmente puede ser agredida.

La seguridad no es algo que solo le compete a las autoridades de un país sino también a la misma ciudadanía que forma parte de la sociedad, ya que está en

nosotros mismo prevenir los riesgos de ser víctima de algún tipo de delito y mucho más con todo lo que se está viviendo hoy día en nuestro país, donde la criminalidad va en aumento y los delitos son cada vez son peores, cada uno supera al otro y lo más triste de todo que en muchos de ellos se ven involucrados menores de edad que tal vez dejan sus estudios para formar parte de algún grupo delincuencial, sin importarles sus familias y las consecuencias que esto traerá para ellos.

Según el autor Tomas Sevilla, describe algunos elementos más usuales de riesgo de incidente estos son:

- Estilo de vida
- Estado mental de la víctima
- Instante en el que tiene lugar el incidente
- Lugar
- Número de víctimas
- Alcohol y drogas.

Cada uno de estos factores juegan un papel fundamental al momento de realizar el análisis de una persona que ha sido víctima de una agresión, ya que en ocasiones la persona que ha sufrido la agresión no estaba en sus cinco sentidos y pudo estar bajo los efectos de algunas sustancias ilícitas que quizás hicieron más factible su victimización, otro factor que puede ayudar al agresor es el lugar en donde se encontraba esa persona si no era del todo seguro, si contaba o no

con las condiciones de seguridad. Todos estos elementos forman un conjunto de riesgos que se analizaran para verificar el estado de la víctima.

#### **2.3.4 La clínica victimológica**

“La Victimología toma el modelo, clínico para intentar entender a la víctima, a su conducta y al fenómeno victimal” (Rodríguez, 2002, p. 405). La Clínica Victimológica es la encargada de estudiar a la víctima de forma independiente, para así conocer el estado de la misma y el tratamiento que necesite por ende es necesario que las víctimas se realicen este tipo de exámenes debido a que es un derecho que el estado le proporciona.

##### **2.3.4.1 El personal clínico**

Primero que nada, debemos hablar sobre el personal que trabajara con las víctimas, hay que señalar que no cualquiera tiene el don y la paciencia para dedicarse a esta causa, son necesarios aptitudes y una voluntad para poder ayudar a las víctimas del delito (Rodríguez, 2012).

No basta ser un profesional de la psicología o la criminología (por mencionar algunas ciencias) para poder enfrentarse a esta situación, es importante, un equipo interdisciplinario que velara por atender a estas personas que juegan un papel importante dentro de la victimología. Existen una serie de cualidades que debe tener el personal de atención a la víctima misma que se presentan a continuación:

- Tener la voluntad de Ayudar
- Saber escuchar
- Paciencia y capacidad para trabajo en equipo
- Evita sacar conclusiones sin antes comprender la situación (Rodríguez, 2002, p.406).

Las personas que se dedican a la atención a las víctimas, deben tener una vocación natural para poder ayudar a otras personas, es recomendable que estos profesionales sean del mismo sexo que el de la víctima.

#### **2.3.4.2 El Examen a la víctima**

El estudio a la víctima o examen, es el procedimiento por el cual se busca establecer en estado actual del individuo afectado, por ende, debe someterse a exámenes que buscan conocer lo ocurrido y el nivel de afectación, pero en los casos en donde la víctima no haya sobrevivido el estudio se realizara a los parientes de la misma. Otro problema que puede afectar un estudio clínico es cuando un hecho produce una gran cantidad de víctimas, debido a que lo conveniente es realizar en examen de forma individual (Rodríguez, 2002).

Es primordial conocer el estado de la víctima es por ello que la victimología se encarga de realizar estos estudios en donde se evaluara su estado físico y

mental en Panamá la víctima, muy pocas veces asisten a estos tipos de exámenes, porque los considera innecesarios, y no consideramos la necesidad de los mismos ya que en proceso son prueba necesaria para velar por los derechos de la víctima.

Luis Rodríguez Manzanera Rodríguez en su texto La Victimología, estudio de la víctima, señala una serie de técnicas para el examen de la víctima entre las páginas 405 y 410 que a continuación analizaremos:

Por medio de entrevistas, la cual debe centrarse en crear un vínculo directo con la víctima para así obtener la información necesaria, debido a que estas personas han pasado por un momento muy traumático, debido a esto el entrevistador debe crear un entorno de confianza, para que la víctima pueda desahogarse.

Examen Médico, este lo debe realizar un médico forense ya que es el indicado para determinar el estado de la víctima, en casos donde se ha vulnerado su integridad personal o salud.

Examen Psicológico, no todos los delitos causan daño físico, pero si afectan el estado mental del individuo, esta prueba permite estudiar la magnitud de la afectación que puede ser en menor o mayor escala, todo dependerá de la gravedad del delito y de las diferentes características de la persona.

La encuesta social, es de gran importancia para la victimología debido a que con esta se puede obtener datos sobre el estado actual de la víctima. En esta encuesta juega un papel importante el trabajador social debido a que debe ser el primero en tratar a la víctima para que esta contacte a la familia, para evitar que la misma pueda sufrir un trauma, al momento de atender a un cuerpo auxiliar (policía) o una entidad competente (Rodríguez, 2002).

#### **2.3.4.3 La Clínica Victimológica**

Como hemos visto anteriormente, la atención a la víctima no es un campo meramente de la medicina, para realizar clínica victimológica debe intervenir un equipo interdisciplinario que realizara:

- Un diagnóstico, con el fin de determinar la condición física (Lesiones o daños físicos) y mental de la víctima (afectaciones en la Psiquis) este último lo determinara un diagnóstico psicológico (Rodríguez, 2002).

Tiene como objetivo primordial determinar el grado de afectación, además de proporcionar las causas del porqué fue victimizada y papel que desempeño la víctima. El equipo que se encarga del diagnóstico deberá tener la información exacta para evitar errores que afectaran el pronóstico y el tratamiento a la víctima.

- El pronóstico, después del diagnóstico se realizará una predicción a futuro de la conducta de la víctima, también nos servirá para la creación de políticas con el objeto de prevenir que se realicen más victimizaciones (Rodríguez, 2002).

Con la realización de los pronósticos nos permite realizar ciertas medidas que ayudan a reducir el riesgo de que una persona vuelva a ser en algún momento víctima de un delito ya sea por las mismas circunstancias o por otras. Esto a su vez ayuda a prevenir a que; Los familiares de la persona afectada tome la justicia por sus propias manos; Evita que la víctima sea nuevamente victimizada; Estudiar la probabilidad de que el ofensor vuelva a reincidir. Con la ayuda del tratamiento adecuado y pronóstico la victima irá evolucionando y con el paso del tiempo presentará mejorías.

- El Tratamiento, debe ser voluntario, la victima debe reconocer que debe seguir un procedimiento para que su condición mejore, a veces las víctimas prefieren no ir, ya que consideran que no lo necesitan, otros por simple temor o vergüenza (Rodríguez, 2002).

Lo anterior hace referencia al tratamiento psicológico que debe recibir una víctima ayudar a superar su situación; este se encarga de ver la personalidad de la víctima, y tratar el sentimiento de culpa o venganza y la ansiedad.

La Victimología busca inculcar a las víctimas medidas de seguridad para evitar que sean nuevamente victimizada, también se enfoca en atender a los familiares de las víctimas debido a que también se pueden ver afectados (Manzanera, 2002). El tratamiento a la víctima es esencial, pero a menudo la pérdida de la misma, causa un tratamiento directo a los familiares para sobre llevar la pérdida de la misma.

### **2.3.5 Elementos del Perfil de la Víctima**

Al hacer énfasis en cuanto al perfil de la víctima, son aquellas características específicas de una persona las cuales la hacen más vulnerable a cualquier tipo de agresión. Teniendo en cuenta esto el agresor es quien elige a su víctima debido a que el mismo se toma la tarea de buscar en una persona que reúna diferentes elementos como pueden ser; el tipo de género, posición social, la edad entre otros que pueden ayudar al momento en que él agresor se decide a realizar un delito.

En muchas ocasiones también se presentan víctimas que padecen de alguna discapacidad física. Entre ellos niños menores que pueden ser más fáciles de manipular, se tiene claro que el agresor no distingue entre edades sino el daño que puede realizar para cumplir su propósito.

Según el autor Tomas Sevilla describe algunos elementos del perfil de la víctima siendo estos los que a continuación mencionare:



- Rasgos físicos
- Estado civil/ Relaciones afectivas
- Estilo de vida
- Ocupación
- Educación
- Información sobre sus v vecinos
- Historial clínico
- Historial psicosexual
- Historial Judicial
- Actividades más recientes

Todos estos elementos forman un conjunto de caracteres que pueden ser tomados en cuenta para que el agresor escoja a su víctima y poder realizar su trabajo de manera cómoda.

En cuanto a los rasgos físicos, la víctima puede ser escogida por su edad o por su sexo. Ya que el agresor puede evaluar que sería mejor manipular a una mujer que a un hombre, claro está si el que comete el delito es un hombre. Y en relación a la edad es un punto importante debido a que una persona que tenga 50 o 60 años de edad no tiene las mismas condiciones físicas para defenderse contra un ataque inesperado, en relación a un joven que tenga 25 o 30 años, puede tratar de hacerle batalla a su agresor siempre y cuando él mismo no este armado.

Según Sevilla (2014) expresa que “la edad, puede ser un factor crítico para la selección de la víctima” (p. 98). Dentro de los rasgos físicos se estima que la edad es fundamental, ya que entre mayor se la persona puede correr el riesgo de ser victimizada. Además, algunas descripciones de los rasgos físicos constituyen elementos importantes en proceso que se toman para construir un perfil de víctima.

El estado civil y las relaciones afectivas de una persona en ocasiones pueden representar una verdad ya que dentro de estas se puede encontrar mucha información que puede servir al momento de que ocurra un hecho criminal.

Según Sevilla (2014) afirma que “saber aislar lo que dice la gente de los verdaderos afectos, del tipo de ambiente que se respiraba en realidad entre las personas involucradas, es realmente importante” (p.98). Según lo citado en el párrafo, dentro de las relaciones afectivas se pueden encontrar algunas pistas o detalles que ayudan a un investigador al momento en que él mismo está recopilando información necesaria sobre una víctima de un posible hecho delictivo. En la actualidad se han incrementado los casos en donde las personas que conforman una pareja son protagonistas de delitos como homicidios o femicidios siendo estos los autores intelectuales del hecho criminal. Hay algún sentimiento o algún rechazo por el cual pueden darse situaciones como estas en

donde uno de los que conforma la pareja pierde la razón y se deja llevar por el momento de rabia o celo y puede cometer un delito del cual se va a arrepentir

.  
En los noticieros de nuestro país estos casos de parejas que toman la justicia por sus propias manos ya no es algo que sorprende a la sociedad, pues cada día son estas noticias las que se presentan y es lamentable hasta donde pueden llegar los celos y la ira de un ser humano.

Ahora bien, refiriéndome al estilo de vida de una persona es aquella en donde la protagonista es ella misma ya que es aquí en donde se procede a evaluar todas las actividades que una persona realiza en su diario vivir.

Según Sevilla (2014) sostiene que “la actividad cotidiana de la víctima es una importante fuente de información relativa a su personalidad” (p.98). Lo que se menciona dentro de esta cita es que la información que se procederá a obtener sobre el estilo de vida de una víctima es única ya que la misma solo se va a basar en los hábitos o los hobbies a los que esa persona dedique sus tiempos libres, es decir si la persona sale los fines de semana a bailar o realiza algún tipo de deporte o también si la misma sea voluntaria de alguna institución.

Todos estos puntos mencionados sobre las actividades a las que se dedique la persona sirven de referencia para el investigador debido a que él mismo puede buscar información en algunos de estos lugares a los que la víctima frecuente a menudo.

En relación con la ocupación, se puede extraer mucha información necesaria debido a que se refiere a la profesión de la persona en este caso la víctima.

Sevilla (2014) se refiere a la ocupación y describe lo siguiente “la profesión u ocupación de la víctima es un medio de ampliación de su círculo de amistades y/o relaciones sociales” (p.99). De acuerdo a lo que se menciona en las líneas anteriores según la ocupación o profesión de la víctima puede ampliar más una investigación ya que él investigador puede indagar entre sus amistades, si la víctima tiene buena relación con sus compañeros de trabajo.

Este punto puede ser muy amplio ya que dentro de una empresa dependiendo de la profesión que se ocupe la víctima así mismo será el contacto que va a tener con las personas que se encuentren a su alrededor. Lo que también influirá será el mecanismo que utilice el investigador para recopilar información necesaria con relación a la víctima que se esté investigando ya que él mismo podrá buscar datos como cuál fue el empleo anterior de la víctima, a que se dedica antes entre otras interrogantes que el mismo investigador pondrá en práctica en ese momento.

Al mencionar la ocupación de una víctima esto nos lleva a la educación que ha recibido, es por ello que la educación es una de las circunstancias que debe tener un investigador al momento en que procede a una respectiva investigación de algún hecho.

Debido a que con los niveles de educación que haya recibido la víctima se puede determinar algunos indicadores como por ejemplo su círculo social, los centros educativos en donde la persona recibió esa enseñanza, su nivel de escolaridad y su entorno en general.

La información sobre los vecinos es sin duda una importancia muy útil ya que al momento en que se presenta o ejecuta algún hecho delictivo en cualquier vecindario se puede obtener información que en este caso la brindan los vecinos de esa víctima.

Sevilla (2014) afirma que “el emplazamiento de la residencia habitual de la víctima, juega un papel muy relevante en lo que se refiere al Modus Operandi de la agresión a está” (p.100). Según lo que afirma el autor en el párrafo citado el agresor al realizar su ataque a la víctima ya ha evaluado toda el área en donde la misma reside ya que de esta manera se le haría más fácil en huir por cualquier inconveniente que se le pueda presentar al momento en que realiza un acto delictivo contra su víctima.

En nuestro país existen diferentes barrios marginales los cuales cada día se vuelven más mencionados productos al elevado índice de criminalidad que se cometen en los mismos. Es por ello que la información sobre los vecinos es de sumo interés ya que son ellos los que pueden conocer un poco más a la persona

en este caso la víctima, cosas importantes que le serán de ayuda al investigador al momento en que está recolectando los datos de la persona afectada.

El historial clínico de una víctima es una información altamente importante debido a que la misma revela cual fue la verdadera muerte de esa persona.

Sevilla (2014) expresa que el historial clínico “es sumamente positivo para establecer una línea óptima de investigación, tener un conocimiento objetivo del historial clínico de la víctima, ya que podría arrojar información sobre enfermedades de transmisión, como pueden ser las venéreas” (p.100). Según lo citado es el historial clínico que se guarda información de la verdadera causa de muerte de una persona, además con el mismo se puede establecer el estado de salud en que se encuentra la víctima al momento en que se presentó el hecho delictivo y se le realizan todos los exámenes pertinentes a la diligencia.

El Historial psicosexual, no es más que conocer todas aquellas interacciones que ha tenido la víctima con su cuerpo además de conocer las relaciones que ha tenido con el sexo opuesto en el trascurso de su desarrollo.

Sevilla (2014) señala que “todo individuo, en alguna ocasión, sufre la sensación de miedo, en algunas es más notoria que en otras, pero todas, en situaciones puntuales padecemos de miedos irracionales; a las alturas, los ascensores, los espacios abiertos o cerrados, etc.” (p.101). Como investigador debemos conocer

las relaciones que tiene la víctima, tanto íntima como familiar, con el fin de poder encontrar una vinculación que ayude a la víctima a superar la situación por la cual está pasando.

El Historial judicial son todas aquellas interacciones que ha tenido la víctima con la administración de justicia.

Sevilla (2014) afirma que “es tan importante comprender qué clase de persona era la víctima, como analizar las experiencias que ésta haya podido tener con la Administración de Justicia” (p.101). Según lo expuesto es necesario conocer los antecedentes de la víctima, en materia de justicia, con lo cual nos brindara un perfil más detallado.

Las actividades más recientes, son todas aquellas que la víctima ha realizado antes de que se cometiera el hecho criminal, es importante conocerlas porque pudieron haber influido en la comisión del hecho.

Sevilla (2014) señala que “en la construcción de cualquier perfil criminológico debe observarse una atención especial a las actividades llevadas a cabo por la víctima antes de sufrir la agresión” (p.101). Como investigador debemos indagar, en todas esas actividades de recreación que realizado la víctima para conocer si pudo haber un momento en que el individuo estuvo vulnerable para el agresor.

### **2.3.6 La Relación entre Víctima y Victimario**

En este punto queremos realizar una pequeña aportación sobre las vinculaciones que tiene cada parte en el hecho criminal.

Los sujetos tanto activo como pasivo tienen una vinculación en común y es que forman parte del hecho criminógeno y por lo tanto guardan una relación, que permite realizar estudios que ayudan a medir ciertos elementos de la conducta antisocial.

Al hablar de la vinculación, entre las partes que intervienen en el hecho criminal, nos trae a colación los diferentes tipos de delitos que se encuentran estipulados en la ley, ya que en algunos casos el victimario puede conocer a su víctima o viceversa, a modo ejemplo en los casos de violencia domestica el autor del delito conoce a su víctima, en otros casos como el hurto o robo en donde son pocos los casos en que la víctima llega a conocer al autor del hecho; también hay que agregar que sin víctima o victimario no hay delito.

Retomando el ejemplo anterior sobre la violencia doméstica, Rodríguez Manzanera plantea un grado de conocimiento y desconocimiento entre la víctima y victimario que interpretaremos a continuación:

- El criminal y la víctima se conocen: es uno de los más comunes dentro de los delitos relacionados con la familia (Violencia doméstica).



- El criminal conoce a la víctima, pero está no al victimario: este criterio va más enfocado a los asesinos en serie, debido a que realizan un seguimiento a sus víctimas.
- La víctima conoce al criminal, pero éste la desconoce previamente: señala que la víctima del delito conoce al criminal dentro de la esfera penal, por decir un ejemplo un alcalde que recalifica terrenos de manera ilícita; la persona afectada por la venta conoce quien realizó las ventas, pero el alcalde desconoce quiénes son los afectados.
- La víctima y el criminal se desconocen: es uno de los supuestos más comunes, ya que la persona es victimizada sin motivo alguno, el delincuente aprovecha el descuido y actúa en el momento, teniendo así ningún contacto uno con el otro. (Rodríguez, 2002)

Dependiendo del tipo de delito la Victimología puede estudiar un grado de relación entre el delincuente y la víctima, para comprender el modo de cómo ocurrieron los hechos, en el caso en que el criminal conozca a la víctima las consecuencias jurídicas pueden ser más severas, también proporciona el grado de participación y los motivos por el cual la víctima realiza la denuncia es lógico que de no realizar dicha denuncia no habrá ninguna aportación porque se desconocerá el hecho.

Hay que agregar ciertas situaciones que coadyuvan a la existencia de una vinculación entre víctima y victimario:

- La oportunidad: señala el potencial que puede tener un individuo en convertirse en víctima.
- Factores de riesgos sociodemográficos: es la condición de ser víctima debido a ciertas características del individuo, por ejemplo: su edad, sexo, la ubicación de su residencia.
- Orientación del infractor: el delincuente escoge a determinadas personas para satisfacer sus necesidades (la comisión del delito).
- Exposición al riesgo: son los vínculos con otras personas a sabiendas que están relacionados con actos criminosos, y también señala el concurrir a lugares considerados como zonas de alta criminalidad.
- Asociaciones: ser parte de alguna organización que luche por sus derechos.
- Contexto espacio-temporal: es el riesgo de confrontar ciertos lugares a determinados momentos, a conciencia de estudios que señalan la peligrosidad de los mismos.
- Comportamientos arriesgados: conductas que pueden incitar a que el ofensor.
- Actividades de alto riesgo: indica dos situaciones, primero que mantenga contacto con individuos peligrosos, y segundo conducir este bajo la influencia de bebidas alcohólicas.
- Comportamientos defensivos y evitativos: factores que influyen en el individuo creando experiencias que utilizara posteriormente.

Es importante señalar que en cualquier momento de nuestras vidas podemos recaer en alguna de estas situaciones sin darnos cuenta, ya que interactuamos con diversas personas, realizamos diferentes actividades que en su momento pueden perjudicarnos.

### **2.3.7 Victimización y Victimidad**

Márquez, Gonzales y Selles, (2013) señala que “La Victimización sería el acto en el cual una persona es objeto del uso de la fuerza, que le produce un daño físico o psicológico” (p.91). En el derecho penal este acto puede haber sido realizado con Dolo o Culpa, tan solo para establecer si hubo o no la intención de cometer el hecho que tuvo como resultado la afectación del individuo. La Victimización se sub divide en tres tipos:

- **Victimización Primaria:** Se identifica con el proceso por el que una persona sufre, de modo directo o indirecto, los efectos nocivos derivados del delito o hecho traumático, independientemente de su naturaleza material o psíquica; esto es, incluiría el proceso de victimización en sí generado por el propio delito o crimen (Morillas et al., 2011, p. 118). En otras palabras, la victimización primaria, es aquella en donde la víctima sufre las consecuencias del delito y del victimario directamente, pudiendo afectar su estado físico o mental por mencionar algunos.
- **Victimización Secundaria:** “Abarca los costes personales derivados de la intervención del sistema legal que, paradójicamente, incrementa los padecimientos de la víctima” (Morillas et al., 2011, p. 118). Esto nos

señala que puede ser una de las experiencias un tanto negativas para la víctima debido a que es donde la víctima interactúa con el sistema legal y espera que se le haga justicia.

- **Victimización Tercera:** El conjunto de costes de la penalización sobre quien la soporta personalmente o sobre terceros, y tendría que ver con la premisa lógica de que los costes del delito sobre las personas y la sociedad deben ser ponderados con los costes de la penalización del infractor para él mismo, terceros o la propia sociedad. En otras palabras, acontecería en un momento ulterior a la secundaria asociándose a la reacción de la comunidad y el modo en que lo experimenta la víctima (Morillas et al., 2011, p. 118). Son aquellas personas relacionadas con la víctima (familiares) y aunque no hayan sufrido el hecho se ven perjudicados directamente.

Por su parte la “Victimidad se contrapone a la criminalidad y ella hace referencia al conjunto de víctimas que se dan en una sociedad en tiempo y lugar determinado” (Márquez y Ortiz, 2013, p.46). Para determinar esto se deben realizar estudios para obtener los datos que darán como resultado los índices de victimizaciones en determinados lugares, además también proporcionara los niveles de inseguridad en estos sectores. Estos criterios son importantes para comprender las diferencias que puede haber una con la otra, aunque en otras ciencias estos conceptos son conocidos por otros nombres es relevante que para cada ciencia tienen a llamarlos de otra manera, aunque prácticamente signifiquen casi lo mismo (Morillas et al., 2011, p. 121).

### **2.3.8 La Cifra Negra en la Victimología**

La primera vez que escuchamos el término Cifra Negra, fue en una clase de estadística criminológica, donde este término hace referencia a los delitos no denunciados, y por ende se presume que en cada estadística donde se presenten datos sobre la cantidad de hechos criminales denunciados, realizados en determinados lapsos de tiempo, se sabe que siempre existirá una cifra negra en la criminalidad, y esto ocurre cuando la víctima prefiere no notificar a las autoridades sobre el hecho.

Las causas de la cifra negra, pueden darse por diferentes factores cuando la víctima queda también oculta en medio de la cifra negra de la criminalidad que, por otra parte, es lo más próximo numéricamente a la cantidad real de crímenes cometidos en una sociedad determinada. La relación de tensión existente entre delitos realmente cometidos y los efectivamente tratados por el aparato penal, engloba a la mayor cantidad de víctimas que ni siquiera serán atendidas, tratadas ni conocidas por el segmento penal, y a las cuales el Estado no da respuesta alguna. Tal proceso "empuja" a las personas a no denunciar los actos ilícitos, a no reconocerse a sí mismas como víctimas y, en consecuencia, a la impunidad que el infractor penal asume, puesto que en el acto desvalorado no vislumbra un referente social acompasado del penal, en tanto a su conducta es delictiva, pero el núcleo social o persona menoscabada por el delito que se ha cometido no pone en evidencia tal daño, y por ende, tampoco el segmento penal podrá operar en su contra. (Wikipedia, 2016)

Lo antes citado da a comprender que desde la perspectiva de la victimología la cifra negra es aquella en donde se desconocerá la cantidad exacta de víctimas afectadas por un hecho criminal o en los casos en donde no intervino un individuo, por ende, el estado no podrá brindarle la atención necesaria, ya que esta no notifico el hecho a la autoridad competente.

## **2.4 La Relación de la Victimología con la Criminología**

Desde el surgimiento de la criminología, no estuvo muy marcado el estudio de la víctima, aunque esta siempre estuvo presente, es así como surge victimología bajo el seno de la criminología; al igual que la criminología surgió del Derecho Penal, pero hay que respetar la autonomía de cada una de estas ciencias y a la vez reconocer los lazos que las mantienen unidas. Por su parte la victimología sugiere soluciones al igual que recibe sugerencias y de esta manera le permite trabajar en cualquier equipo interdisciplinario.

La criminología, aunque se centra en el delincuente, el delito y las medidas de control de social, también fija su investigación a la víctima, como parte del fenómeno criminal ya que es ella quien sufre las consecuencias de la conducta antisocial del agresor y por ende la victimología también interviene. Es por eso que se escucha hablar del termino fenómeno victimal que se encarga del estudio de la contra parte del fenómeno criminal complementándose así uno con el otro.

Podemos mencionar algunas aportaciones que realizado la criminología a la victimología entre estas encontramos:

- Las diferentes teorías criminológicas que se han desarrollado para explicar el fenómeno criminal y que han sido utilizadas para el estudio de la víctima del delito.

- Los medios utilizados para medir la delincuencia, para conocer el nivel de criminalidad así también se realizan las encuestas de victimización para estudiar a la víctima.
- La creación de reformas legislativas para la atención a las víctimas.
- Métodos alternos de resolución de conflictos para solucionar conflictos entre la víctima y el delincuente claro en los casos en que la ley permita estos métodos (Morillas, Patró y Aguilar, 2011).

Las aportaciones de la criminología, son importante y que, aunque su objeto de estudio no es la víctima, se ha relacionado con la misma desde hace tiempo, brindando beneficios que ayudaron a la victimología a ser una ciencia necesaria.

## **2.5. La Victimología y la Prevención del delito**

La victimología también buscar reducir los riesgos para esto se vale de programas preventivos victimológicos, con el fin de reducir las consecuencias de ser víctimas de algún tipo de delito. Entre estos programas se encuentran:

- Establecer redes asistenciales victimológicas es una acción preventiva. Implica la responsabilidad institucional y social para fortalecer los hilos de mayor protección comunitaria frente a la violencia.

- La prevención es fundamentalmente educación, cuidado del ciudadano y que éste asuma su responsabilidad para con su familia, su ciudad y cultura.
- Atendiendo las recomendaciones formuladas por las Naciones Unidas, en especial las resoluciones del Comité de Prevención del Delito y Lucha contra la Delincuencia, las líneas de programas preventivos son múltiples. Entre ellos, se pueden mencionar:
  - Programas para mejorar la situación de las víctimas del delito en el proceso de justicia penal. Programas vinculados con resarcimiento e indemnización. Se destaca la importancia de la reparación a las víctimas del delito.
  - Programas de asistencia para las víctimas, con especial referencia al desarrollo de modelos y técnicas de tratamiento para distintas clases de víctimas (niños víctimas).
  - Programas para el desarrollo de investigaciones y capacitación de profesionales en el área de la investigación. En relación con los programas sobre prevención de la criminalidad urbana, los esfuerzos encaminados a aumentar la seguridad en las ciudades abarcan medidas de dos tipos: medidas preventivas concretas de carácter ambiental (espacio), y formas de prevención del delito situacional, estas últimas con mayores posibilidades concretas de ayuda a las víctimas (Marchiori, 1997, p. 15).



## **2.6. La Victimología y la justicia reparadora**

La primera vez que se mencionó el término de justicia reparadora relacionando a la Victimología, fue en el Congreso Internacional de Criminología de Budapest de 1993 y desde ese entonces tomo mayor impulso, en los posteriores Simposios de Victimología entre estos: Australia en 1994, Ámsterdam en 1997 y Montreal en 2000 (Tamarit y Villacampa, 2006).

La victimología y la justicia reparadora va íntimamente dirigido a los métodos alternos de resolución de conflictos, entre estos la Mediación como medio para lograr el dialogo entre víctima y victimario con el fin de llegar a un acuerdo, pero este tipo de salida solo es permitida en determinados delitos. Desde esta perspectiva la concepción de la justicia reparadora es más bien dirigida, no como un castigo al victimario sino como una oportunidad para “reparar” los daños causados a la víctima.

Marshall (1996) señala que “la justicia reparadora es un proceso en el que todas las partes afectadas por una ofensa llegan conjuntamente a resolver de forma colectiva el modo de tratar la situación creada por la ofensa y sus implicaciones para el futuro” (p.37). Esto a su vez no quiere decir que sea dirigido a individuos que son afectados directamente por un delito, como sabemos existe otros tipos de víctimas, como las del Bullying, mobbing, stalking que son tipos de acoso en diferentes ámbitos, con esto el propósito de la Victimología dentro de la justicia reparadora es fomentar el uso de otras prácticas como es el caso de los métodos

alternos de resolución de conflictos con el fin de que la víctima pueda no solo superar la situación por la cual está pasando sino poder además terminar con otro tipo de soluciones.

### **CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO**

### **3.1 Tipo de Investigación**

Esta investigación es de tipo Cualitativo, porque el objetivo de este trabajo, no es realizar una medición de variables. Otra característica de este enfoque es su subjetividad, ya que se presenta desde la perspectiva del autor, brindando un punto de vista totalmente diferente.

### **3.2 Escenario O Contexto De Aplicación**

El presente proyecto de investigación se enfocará en estudiantes de Nivel Superior, en el Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, provincia de Panamá.

### **3.3 Descripción de la Comunidad**

Esta investigación es de Alcance descriptivo porque queremos demostrar la situación actual de la víctima en cuanto a su tratamiento, atención y participación en el Sistema Penal Acusatorio, así como también las vivencias que se han presentado, dentro de este nuevo. Por otra parte, el diseño de la investigación es del tipo narrativo, debido a que contaremos con las vivencias, que han tenido profesionales y estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá.

### **3.4 Población y muestra**

#### **3.4.1 Población**

Es el conjunto de elementos de referencia sobre el que se realizan las observaciones. La población está constituida por 80 estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá, con edades que oscilan entre los 25 y los 40 años de ambos sexos, distribuidos de la siguiente forma:

- 40 alumnos de sexo femenino
- 40 alumnos del sexo masculino
- 25 profesionales se seleccionaron estos niveles porque según la bibliografía consulta da la mayor frecuencia de casos de víctimas, los alumnos y docentes proviene en principalmente de la misma localidad y de otras aledañas, con un nivel socioeconómico medio.

#### **3.4.2 Selección de la muestra**

Se emplea una muestra no probabilística, la cual consta de la selección de 80 estudiantes del Campus de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá ubicado en la Transístmica, Distrito de Panamá, Provincia de Panamá, y a 25 profesionales (Licenciados en Derecho y Ciencias Políticas) con conocimientos en el Sistema Penal Acusatorio dando como total

105 encuestados. Esto nos permitirá recabar experiencias y conocimientos de las muestras seleccionadas.

#### **3.4.3 Métodos de muestreo**

Los métodos que se utilizarán son, las entrevistas y encuestas, para lograr capturar los datos más relevantes para esta investigación, que será obtenida de las muestras antes mencionadas.

#### **3.5 Métodos e instrumentos de recolección de datos.**

Los métodos designados son la entrevista y la encuesta, por ende, la recolección de los datos se dará por dos medios, uno escrito y otro oral ya que la información se obtendrá de manera directa en el caso de las entrevistas. Los instrumentos a utilizar para reunir los datos consisten en cuestionarios para la aplicación de las entrevistas y las encuestas.

## **CAPÍTULO IV: PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS**

## 4.1 Presentación y análisis de los resultados

### 4.1.1. Encuesta realizada a estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Panamá

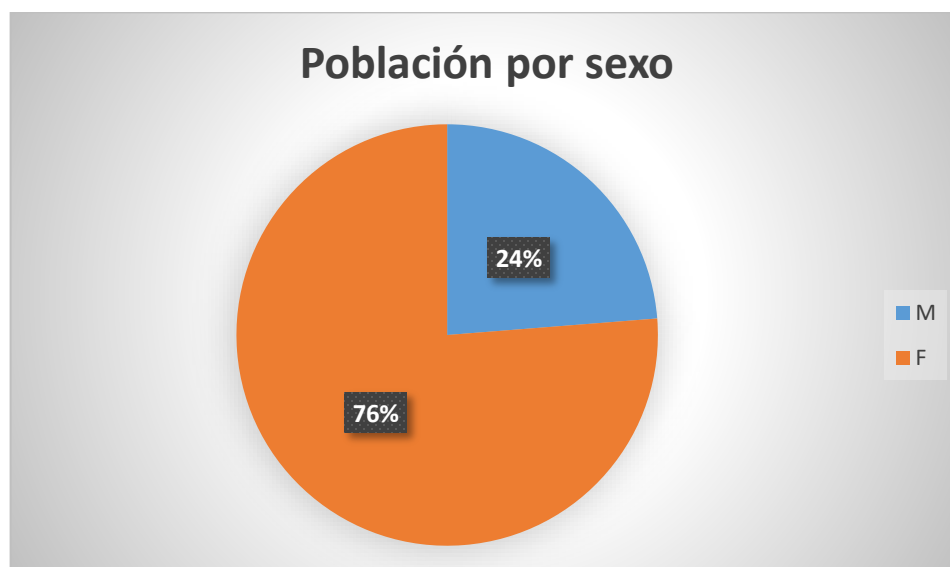
**Cuadro No.4:**

#### ***Sexo de los encuestados***

Sexo	Resultados	Porcentaje
M	19	24 %
F	61	76 %
Total	80	100 %

Fuente: Elaboración Propia

**Gráfica No.0-1 POBLACIÓN POR SEXO**





En cuanto al sexo de los encuestados se determinó que el 76% de los encuestados eran del sexo femenino, mientras que el 24% fueron hombres.

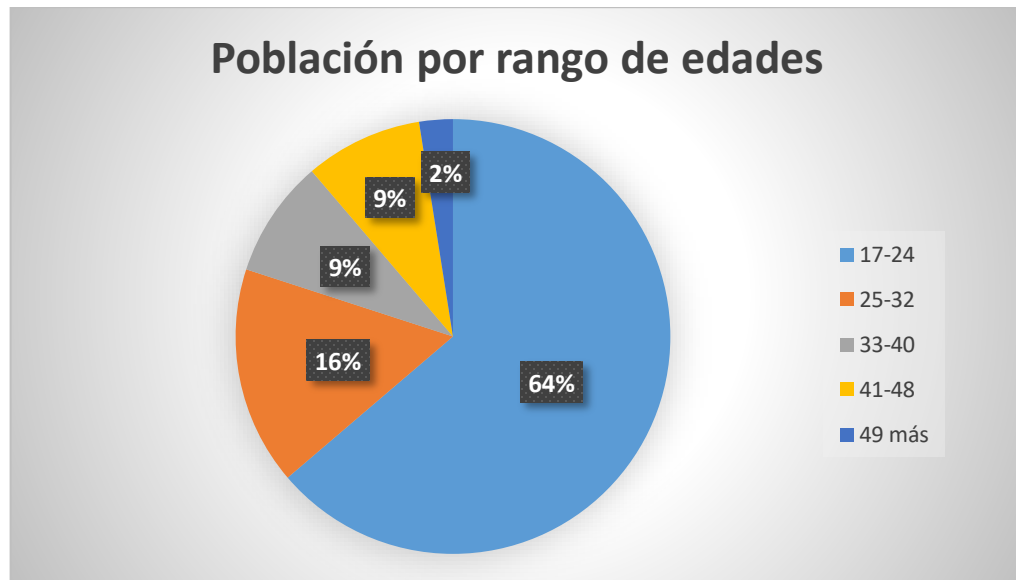
#### **Cuadro No.5**

##### ***Rango de edad de los encuestados***

<b>Edad</b>	<b>Resultados</b>	<b>Porcentaje</b>
17-24	51	64%
25-32	13	16 %
33-40	7	9%
41-48	7	9%
49 más	2	2%
Total	80	100 %

Fuente: Elaboración Propia

**Gráfica No.0-2 Población por rangos de edades**



Al analizar los rangos de edades de los encuestados se logró determinar que el 64% de los encuestados se encuentran en un rango de edad de 17 a 24 años, el 16% se encuadra en rango de edad de 25 a 32 años. En ese mismo orden de ideas se apreció una simutiud de porcentaje entre la población de 33 a 40 y 41 a 48 años, razón por la cual se le asignó un porcentaje de 9 % a cada uno. Para finalmente culminar con el rango de 49 años o más que le correspondió un 2% de la totalidad de los encuestados.

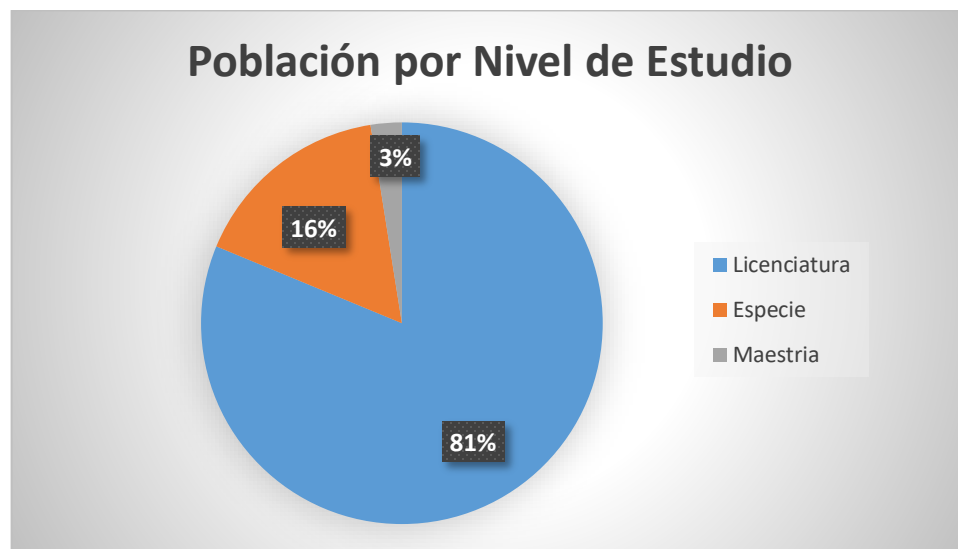
**Cuadro No.6**

***Población por nivel de escolaridad***

<b>Escolaridad</b>	<b>Resultados</b>	<b>Porcentaje</b>
Licenciatura	65	81%
Especialización	13	16 %
Maestría	2	3 %
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Gráfica No.0-3 Población por nivel de estudio**



En cuanto el nivel de escolaridad de la población encuestada debemos señalar que el 81 % cuenta con una licenciatura culminada o en proceso. Solo el 16% cuenta con una especialización y escasamente el 2% posee un nivel de maestría.

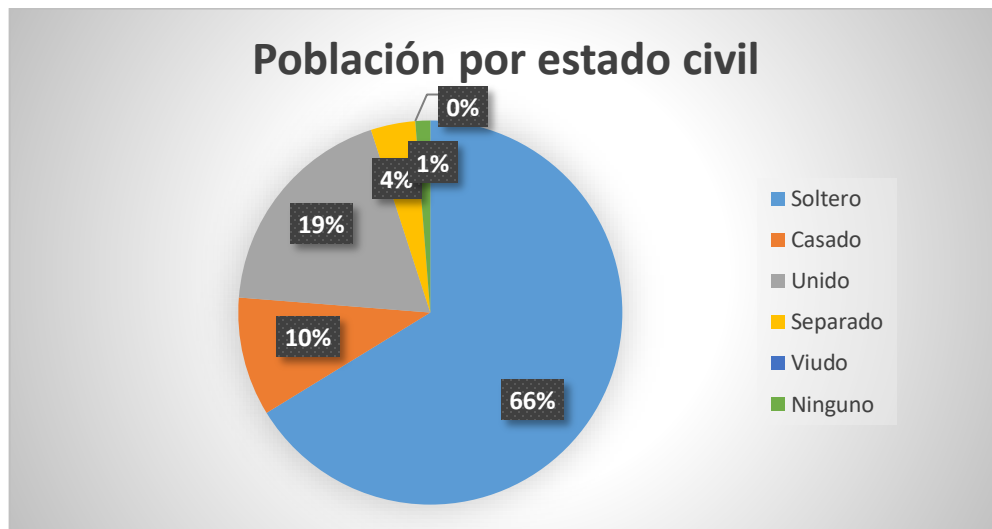
**Cuadro No.7**

***Población según su estado civil***

<b>Escolaridad</b>	<b>Resultados</b>	<b>Porcentaje</b>
Soltero	53	66%
Casado	8	19 %
Unido	15	10%
Separado	3	4 %
Viudo	0	0 %
Ninguno	1	1 %
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100 %</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Gráfica No.0-4 Población por estado civil**



El 66 % de la muestra encuestada es soltera, lo que nos permite que el conocimiento que deseamos brindar a través del seminario sea transmitido a la familia de origen, a los estudiantes e incluso a las futuras generaciones que están por venir, ya que como sabemos es parte del proceso natural de una sociedad, que se formen familias como unidad primaria de la sociedad.

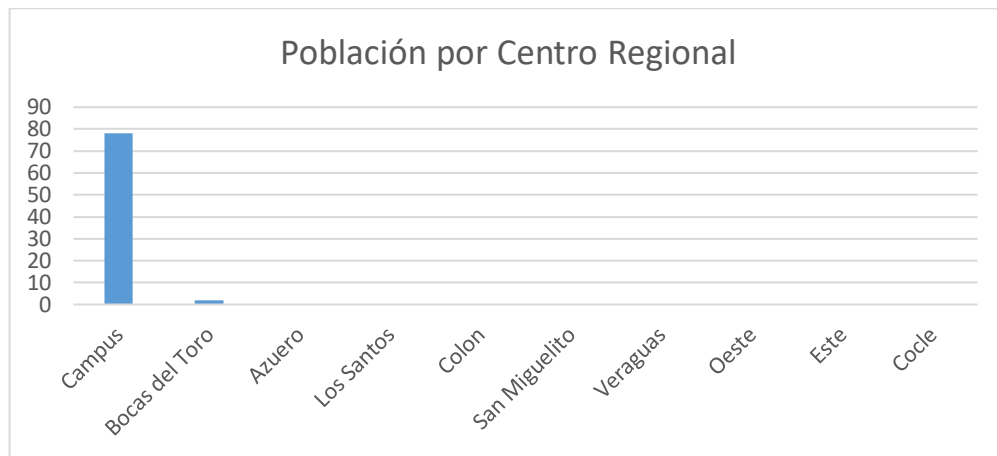
**Cuadro No.8**

***Centro Regional donde estudia los encuestados***

<b>Escolaridad</b>	<b>Resultados</b>
Campus	78
Bocas del Toro	2
Azuero	0
Los Santos	0
Colon	0
San Miguelito	0
Veraguas	0
Oeste	0
Este	0
Coclé	0
<b>Total</b>	<b>61</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Gráfica No.0-5**



Inicialmente, la mayoría de la muestra encuestada cursa sus estudios en el campus Universitario Harmodio Arias Madrid, la cual sería nuestro primer semillero para el curso, pero no descarta que el mismo pueda ser presentado en otras sedes de la Universidad de Panamá.

De igual forma, pese a que la muestra de encuestados son estudiantes, no se descarta que el curso se pueda hacer extensivo a profesores y administrativos.

**Cuadro No.9**

***Conocimiento de la muestra encuestada sobre qué es la Victimología***

<b>Conoce</b>	<b>Cantidad</b>	<b>porcentaje</b>
Muy poco	40	50%
Poco	14	17%
Regular	11	14%
Bueno	13	16%
Excelente	2	3%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>



**Gráfica No.0-6 Población por conocimiento de Victimología**



Fuente: Elaboración propia

En relación a la Gráfica que antecede sobre qué es la Victimología, el 50% de los encuestados, respondió de que sabía muy poco que era la victimología, lo cual indica que los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, desconocen en gran medida sobre el tema y consecuentemente cuales son sus derechos e instituciones encargadas de darles protección en caso de ser víctimas de un delito.

**Cuadro No.10**

***Conocimiento de los encuestados sobre la importancia de la Victimología  
en el Sistema Penal Acusatorio***

<b>Postura al respecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	27	34%
De acuerdo	27	34%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27%
En desacuerdo	2	2%
Totalmente en desacuerdo	2	3 %
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración Propia

**Gráfica No.0-7 Población por postura al respecto de la importancia de la Victimología**



La gráfica anterior, señala que la mayor parte de los estudiantes respondieron de manera positiva, que pese a no conocer qué es la victimología, reconocen que es una ciencia que aporta importantes conocimientos a la sociedad en general.

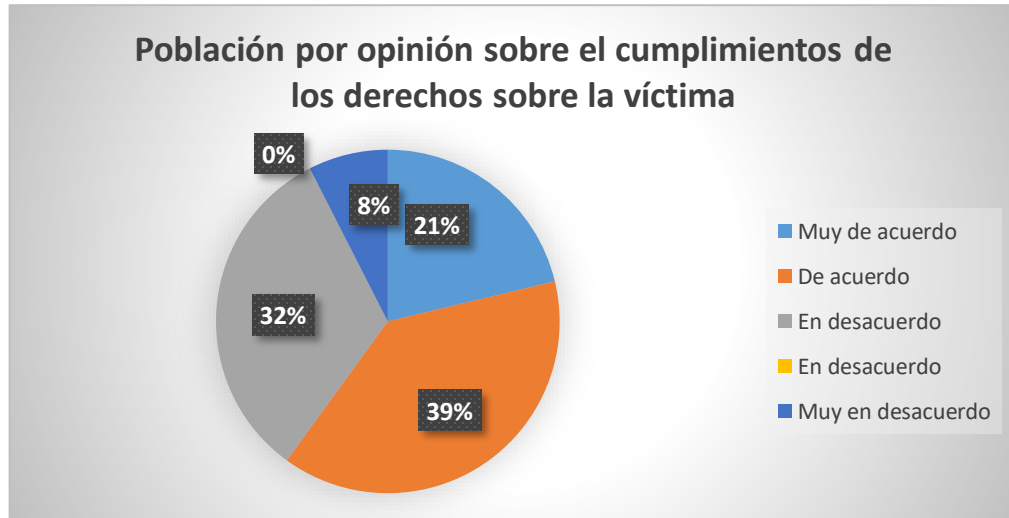
**Cuadro No.11**

***Consideraciones desde la implementación del Sistema Penal Acusatorio en el distrito de Panamá respecto al cumplimiento de los derechos de las víctimas, en este nuevo sistema.***

<b>Postura al respecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	27	34%
De acuerdo	27	34%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	27%
En desacuerdo	2	2%
Totalmente en desacuerdo	2	3 %
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

**Gráfica No.0-8 Población por opinión sobre el cumplimiento de los derechos de la víctima**



La gráfica anterior en la cual se plasman las consideraciones en relación a si, la víctima desde que se implementó el Sistema Penal Acusatorio en el Distrito de Panamá, tiene mayor probabilidad de que se cumplan con los derechos de la misma, un 60% respondió de forma positiva, lo cual indica que la mayoría de los encuestados considera que sí se están cumpliendo con los derechos de la víctima.

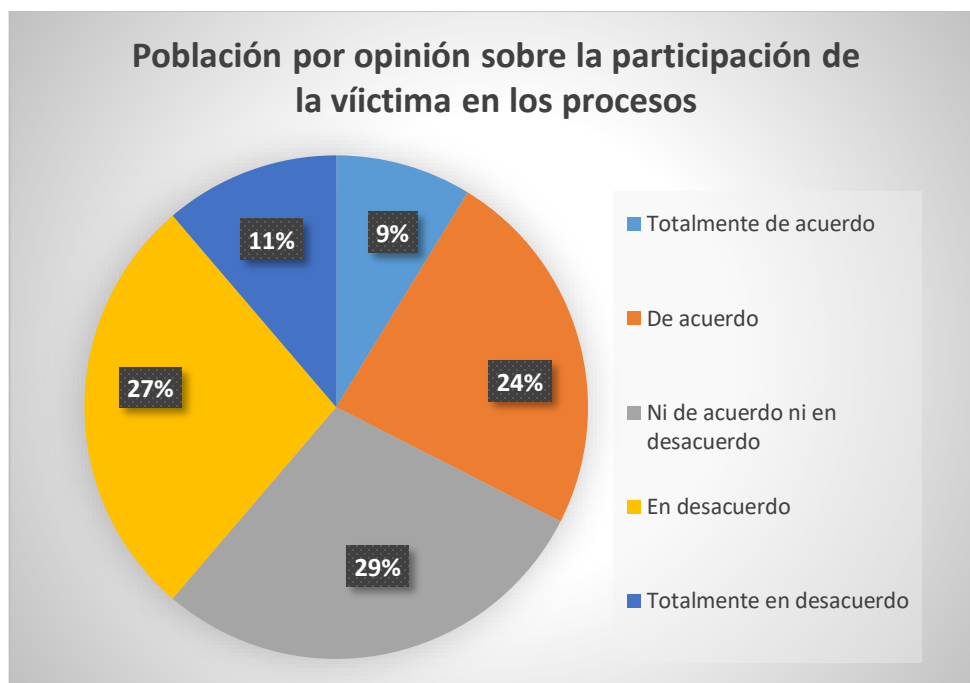
**Cuadro No.12**

***Opinión de los encuestados, en cuanto al mejoramiento en la participación de las víctimas en el Penal Acusatorio.***

<b>Postura al respecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Totalmente de acuerdo	7	9%
De acuerdo	19	24%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	23	29%
En desacuerdo	22	27%
Totalmente en desacuerdo	9	11%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia

**Gráfica No.0-9 Población por opinión sobre la participación de la víctima en los procesos**



En la gráfica se refleja que el 29% de los encuestados afirma no estar de acuerdo, ni en desacuerdo lo que nos lleva a concluir que la sociedad común no ha percibido un cambio en cuanto a estos servicios.

**Cuadro No.13**

***Consideraciones de los encuestados en cuanto a si el Sistema Penal***

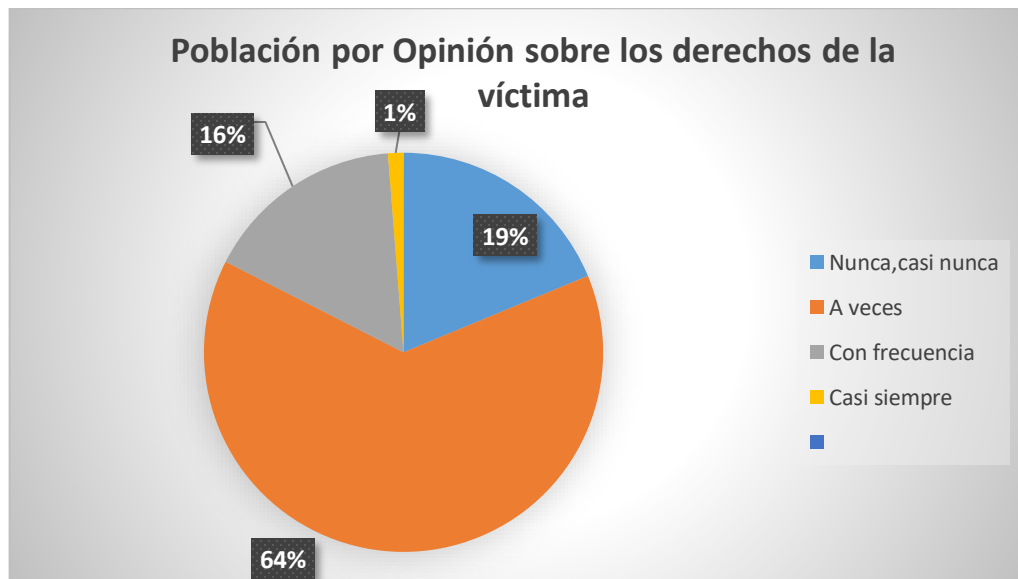
***Acusatorio, cumple con los derechos de la víctima***

<b>Postura al respecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Nunca, casi nunca	15	19%
A veces	51	64%
Con frecuencia	13	16%
Casi siempre	1	1%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

Fuente: Elaboración propia



**Gráfica No.0-10 Población por opinión sobre los derechos de la víctima**



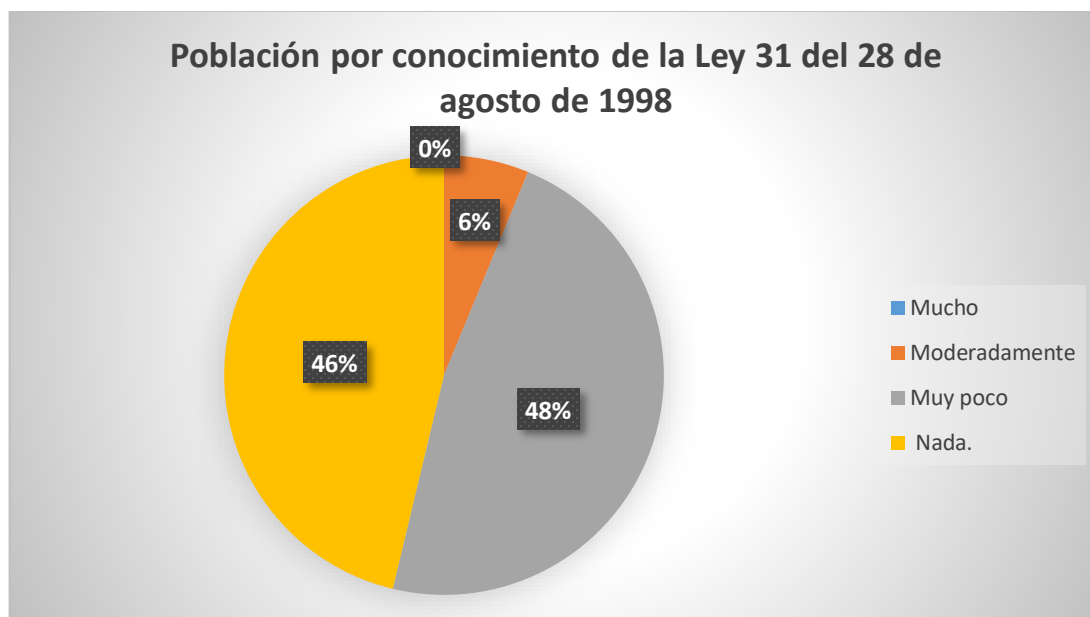
En esta gráfica podemos apreciar que el 64% de nuestros encuestados, indicó que “a veces” se cumple con los derechos de las víctimas, lo que resulta como un eco de preocupación para nosotras como profesoras y operadores de justicia, pues la percepción de la sociedad es un estado de indefensión, ante la comisión de una conducta penal es sumamente preocupante, porque la propicia que la sociedad busque hacerse justicia por sus propias manos.

**Cuadro No.14**

¿Conocimiento de los encuestados en cuanto al contenido de la Ley 31 del 28 de agosto de 1998? (Protección a la Víctima del Delito)

Postura al respecto	Cantidad	Porcentaje
Mucho	0	0%
Moderadamente	5	6%
Muy poco	38	48%
Nada.	37	46%
	80	100%

**Gráfica No.0-11 Población por conocimiento de la ley 31 del 28 de agosto de 1998**



Contrario a las otras gráficas que hemos presentado en este estudio, apreciamos un porcentaje similar, en el cual primero se indica que el 48% de los encuestados conoce muy poco y el otro 48 % desconoce el contenido de la referida Ley. Y es que como sabemos el conocimiento tiene que ser sistemático y muchas veces deductivo por lo cual debemos disponer de un conocimiento general de los derechos de las víctimas, para luego arribar a un análisis mas pormenorizado y particular de un caso específico.

**Cuadro No.15**

Conocimiento de los encuanos en cuanto a los derechos de la víctima

<b>Postura al respecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>porcentaje</b>
Mucho	0	0%
Moderadamente	20	25%
Muy poco	39	49%
Nada.	21	26%
Total	80	100%

**Gráfica No.0-12 Población por conocimiento de los derechos de la víctima**



Esta gráfica guarda mucha relación con la anterior, puesta que en la misma el 49% de los encuestados señalan que conocen muy poco, lo cual mantiene una intrínseca relación con el desconocimiento de la llamada Ley de la Víctima, porque es en esta normativa donde de manera general se establece los referidos derechos.

**Cuadro No.16**

Opinión de la muestra encuestada en cuanto al resarcimiento a favor de la  
víctima en el Sistema Penal Acusatorio,

<b>Postura al respecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Sumamente satisfecho	5	6%
Muy satisfecho	10	12%
Satisfecho	14	18%
Poco satisfecho	32	40%
Nada satisfecho	19	24%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Gráfica No.0-13 Población por opinión sobre resarcimiento para la víctima**



La respuesta de los encuestados es clara y denota el descontento generalizado de lo que se refleja en la opinión del 40% que indica que resarcimiento de las víctimas de un delito es poco satisfactorio, seguida de un 24 % que indica que el resarcimiento no es satisfactorio. Y es que tenemos que tener presente que cuando hablamos de resarcimiento no solo nos referimos al pago de una suma de dinero específica, sino que también se incluye actos que van desde una disculpa privada, hasta una manifestación pública.

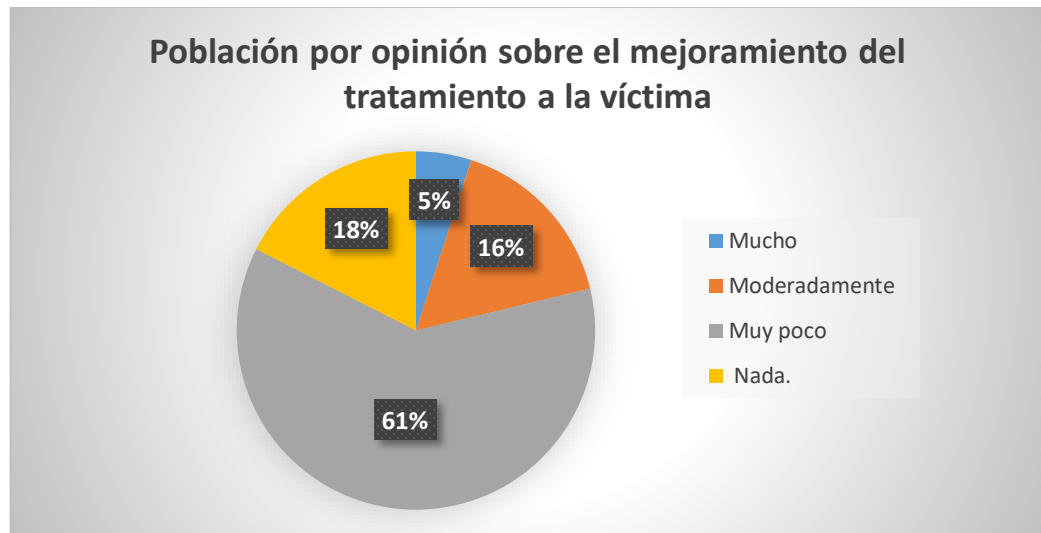
**Cuadro No.17**

Percepción de la muestra encunetada en cuanto al mejoramiento de la asistencia y tratamiento a la víctima del delito desde la implementación del Sistema Penal Acusatorio

Postura al respecto	Cantidad	Porcentaje
Mucho	4	5%
Moderadamente	13	16%
Muy poco	49	61%
Nada.	14	18%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>



**Gráfica No.0-14 Población por opinión sobre el mejoramiento del  
tratamiento de la víctima**



En esta gráfica podemos apreciar que el 61% de los encuestados considera que el tratamiento que se le da a las víctimas del delito ha mejorado muy poco, situación que se encarece el 18% de las personas encuestadas considera que en nada ha mejorado. En vista de lo antes señalado podemos referir afirmar de manera clara e inequívoca que existe un descontento generalizado de la sociedad.

**Cuadro No.18**

Calificación que le otorga la muestra encuestada al Sistema Penal Acusatorio  
en cuanto al reconocimiento de los derechos de la víctima

<b>Postura al respecto</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Excelente	3	4%
Muy bueno	4	5%
Bueno	16	20%
Regular	46	57%
Malo.	11	14%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

**Gráfica No.0-15 Población por opinión sobre el reconocimiento de los derechos de la víctima**



En contrapeso a las gráficas anteriores podemos apreciar que el 57% consideran de manera regular el reconocimiento de los derechos de las víctimas con este Sistema Penal Acusatorio.

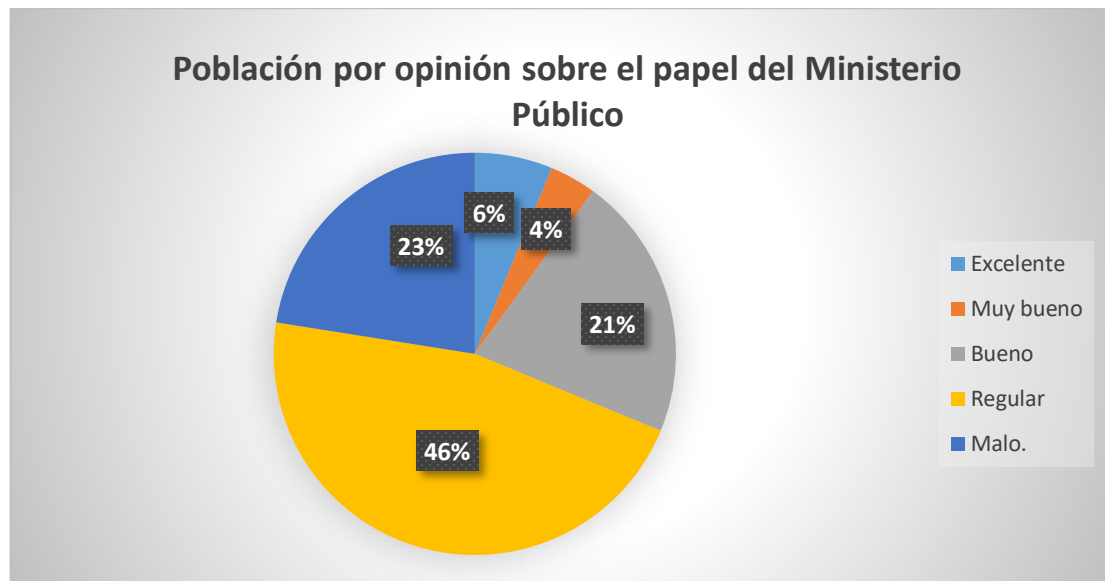
**Cuadro No.19**

Calificación que le otorga la muestra encuestada al papel del Ministerio Público  
en cuanto a garantización de la protección de la víctima en el Sistema Penal

Acusatorio en el distrito de Panamá

Postura al respecto	Cantidad	Porcentaje
Excelente	5	6%
Muy bueno	3	4%
Bueno	17	21%
Regular	37	46%
Malo.	18	23%
<b>Total</b>	<b>80</b>	<b>100%</b>

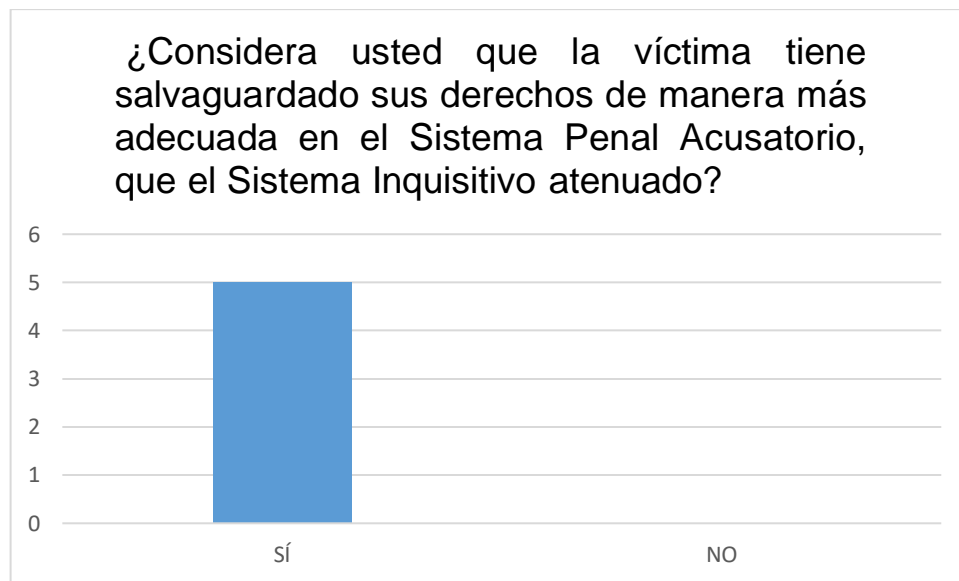
**Gráfica No.0-16 Población sobre el papel del ministerio público**



Al analizar este gráfico nos encontramos con un contexto generalizado donde los encuestados consideran que el papel el desempeño del Ministerio Público es visto de manera regular con un 46%, pero el 23 % considera la es una mala gestión la que ofrece esta dependencia estatal, encargada de la persecución de los delitos.

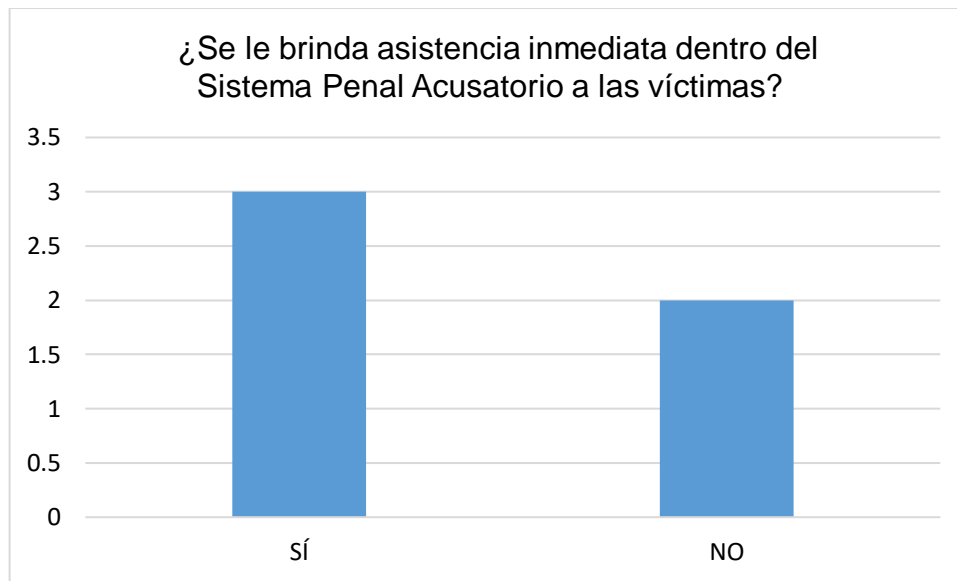
## Resultados de las entrevista a los profesionales

- **Litigantes**



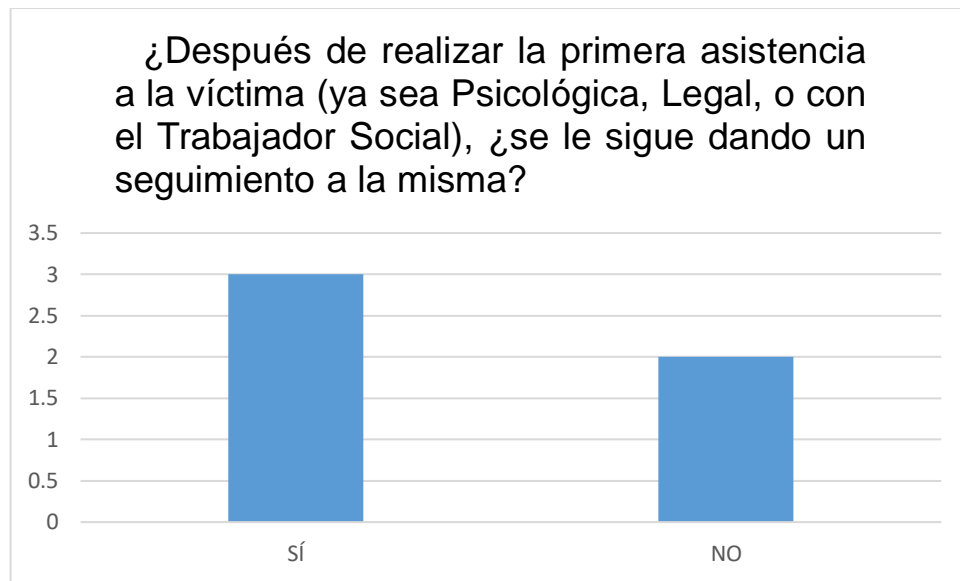
*Gráfica de resultados 1*

En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales litigantes que desempeñan diariamente en el Sistema Penal Acusatorio, opinan de manera categórica y absoluta que sí se están salvaguardando los derechos de las víctimas en este nuevo sistema.



*Gráfica de resultados 2*

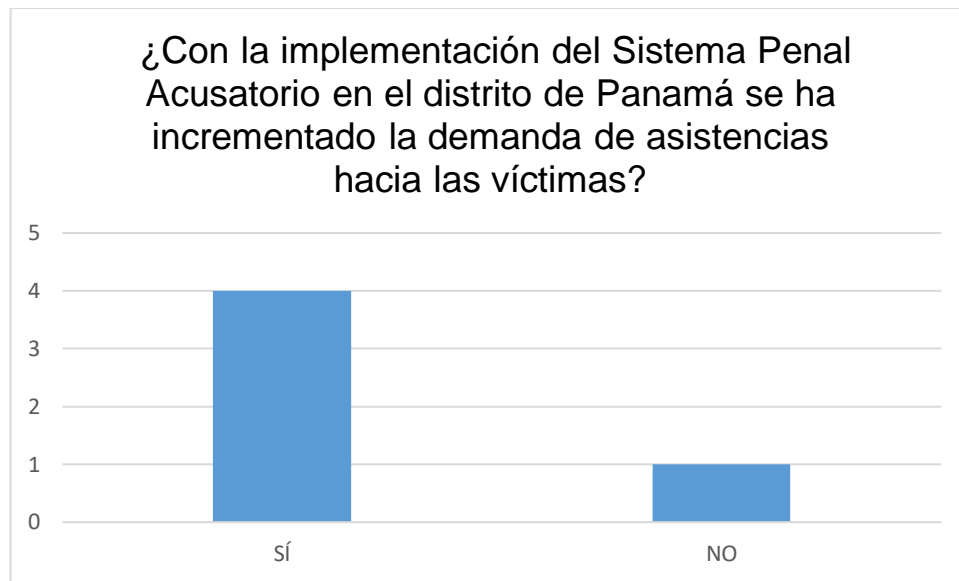
La representación gráfica de esta pregunta se algo dividida, contrario a la gráfica que antecedió, puesto que la mayoría considera que la atención es inmediata, pero otro grupo considera que no es así.



*Gráfica de resultados 3*

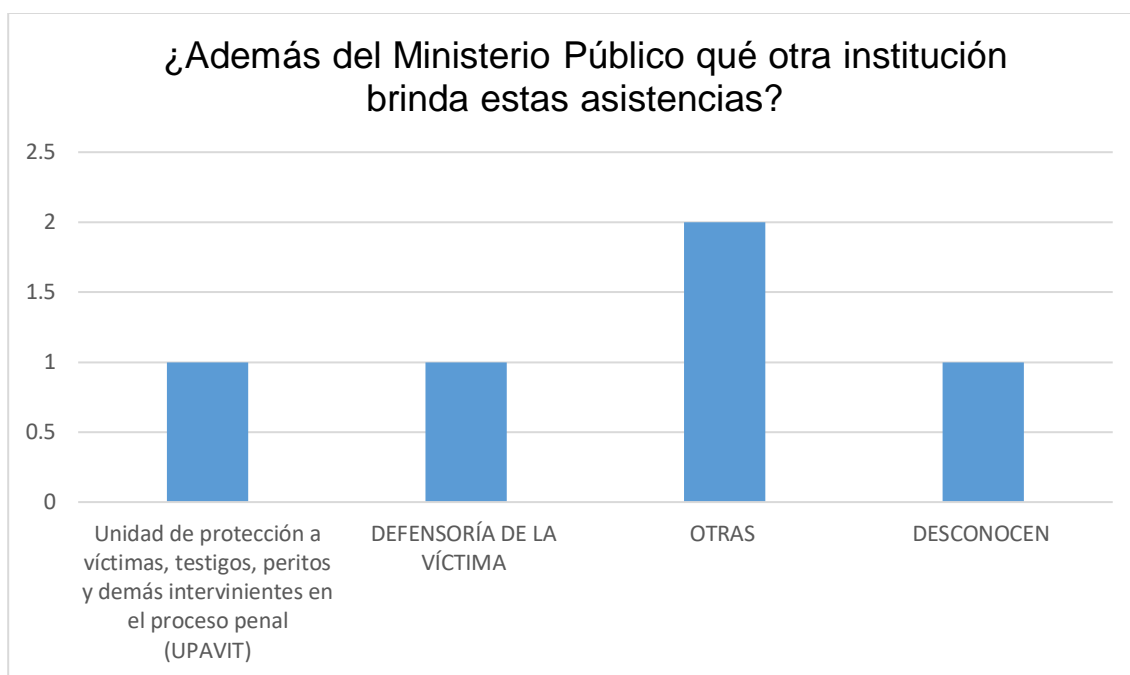
En esta gráfica podemos apreciar que un porcentaje mayoritario considera que después de la primera intervención sí se les continúa ofreciendo seguimiento a las víctimas.





*Gráfica de resultados 4*

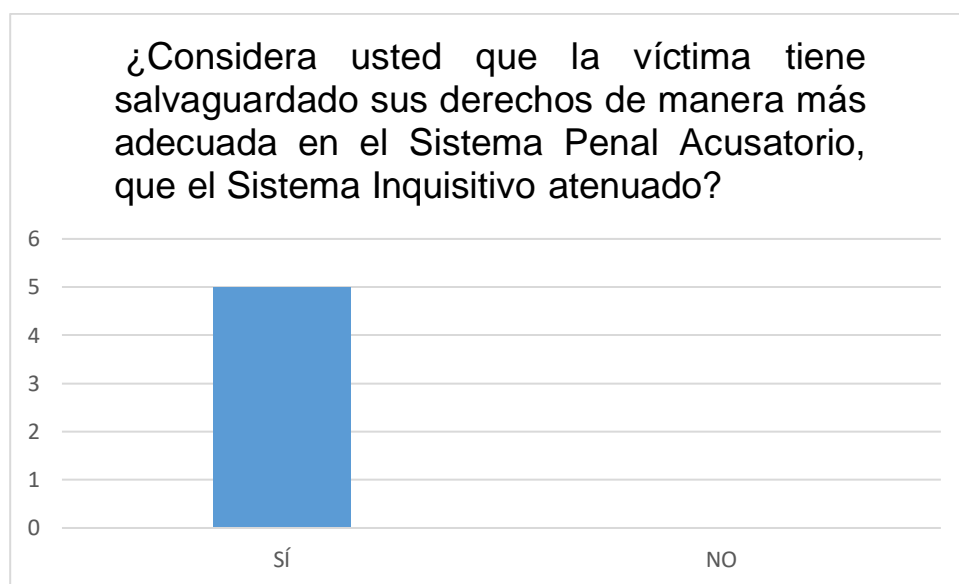
En esta representación gráfica podemos apreciar que la mayoría de los encuestados considera que sí se han incrementado las demandas de asistencias a las víctimas.



*Gráfica de resultados 5*

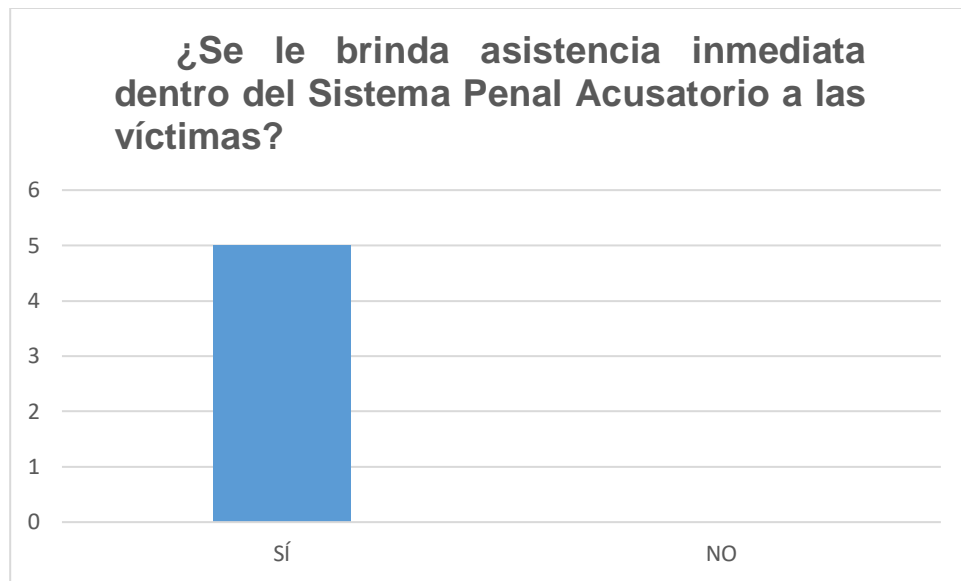
En este gráfico vemos una situación muy particular y a la vez preocupante porque los valores de desconocimiento se mantienen similares y solo se diferencia en algunas instituciones. Lo que nos llevó a concluir que incluso dentro el gremio de los litigantes existe un grado de desconocimiento acerca de las instituciones encargadas de brindar protección y tratamiento a las víctimas.

- **Jueces**



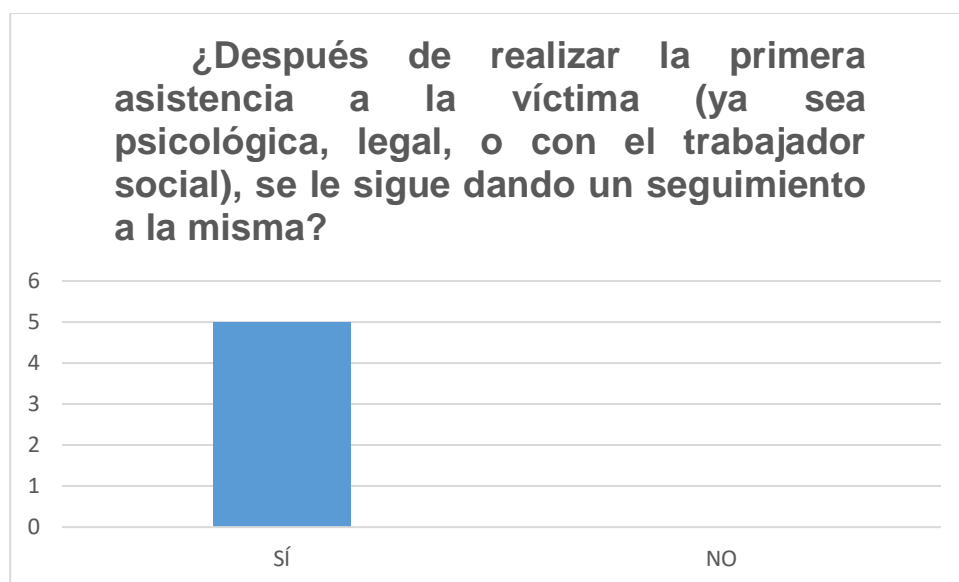
*Gráfica de resultados 6*

En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales que desempeñan diariamente en el Sistema Penal Acusatorio como jueces, opinan de manera categoría y absoluta que sí se están salvaguardando los derechos de las víctimas en este nuevo sistema.



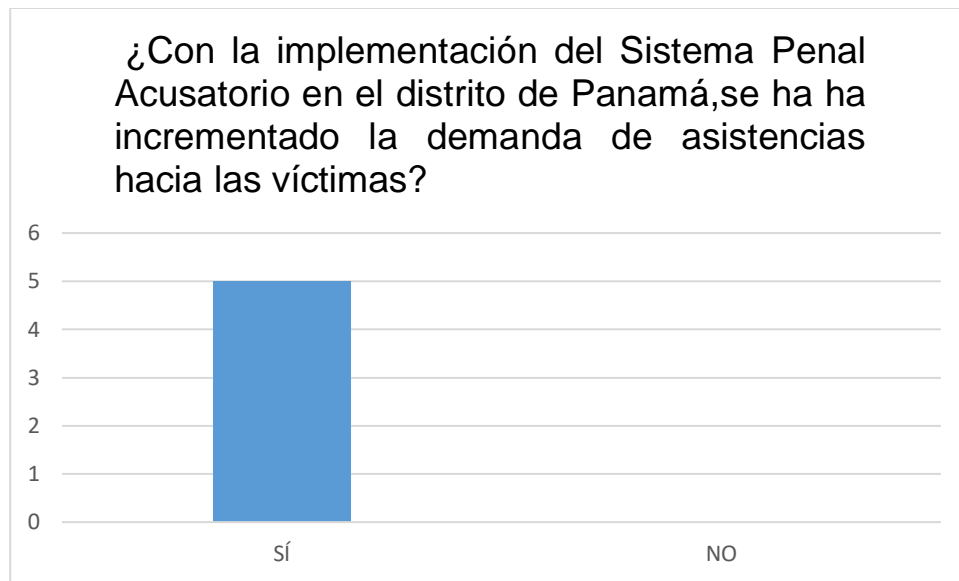
*Gráfica de resultados 7*

Los jueces del Sistema Penal Acusatorio que logramos encuestar, consideraron que sí se están brindando asistencias inmediatas a las víctimas en este nuevo sistema. Lo cual es contrario a los criterios emitidos por los estudiantes encuestados.



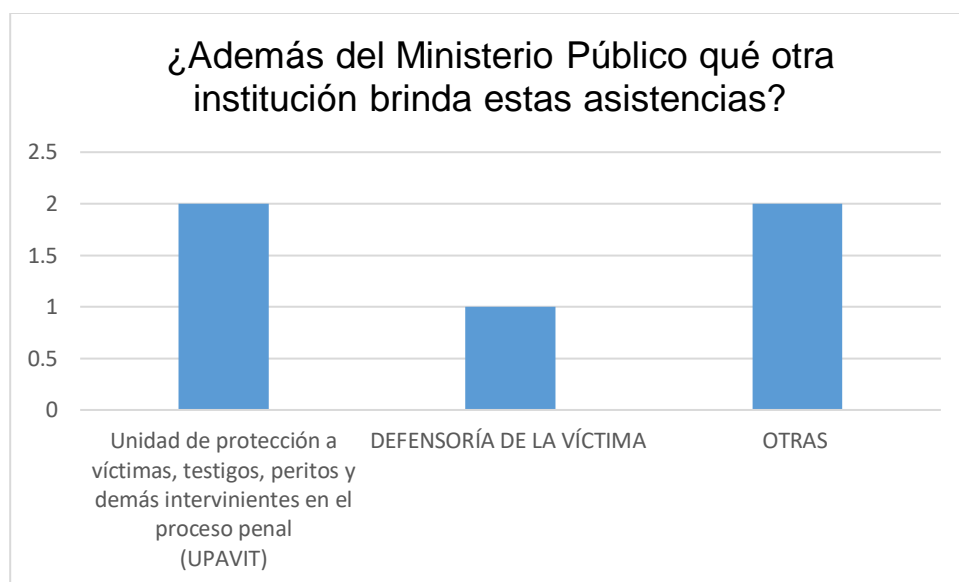
*Gráfica de resultados 8*

En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales que desempeñan diariamente en el Sistema Penal Acusatorio en calidad de jueces, consideran que sí se está brindando un seguimiento a las víctimas después de la primera intervención.



*Gráfica de resultados 9*

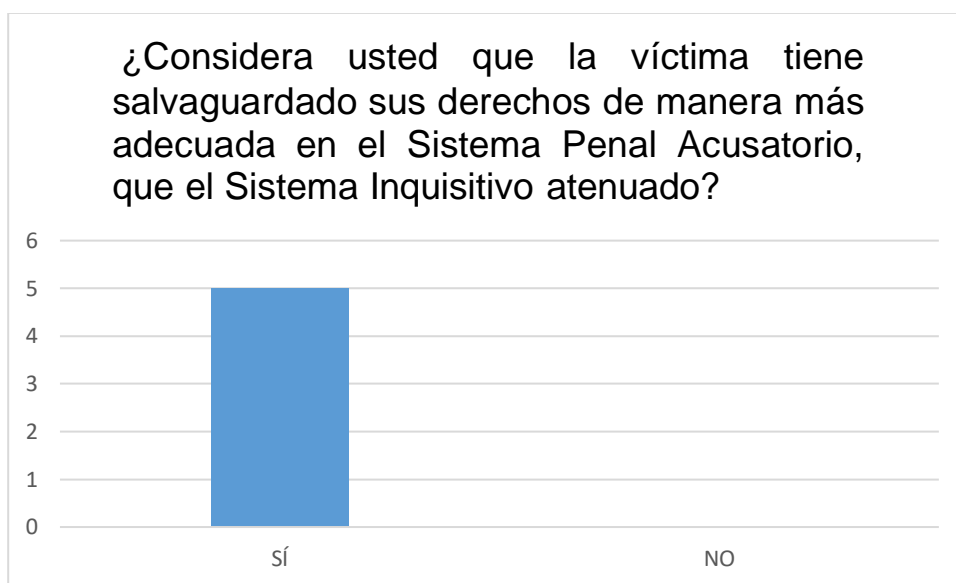
En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales que son jueces en el Sistema Penal Acusatorio, opinan de manera categórica y absoluta que sí se están salvaguardando los derechos de las víctimas en este nuevo sistema.



*Gráfica de resultados 10*

En este gráfico podemos entender que la Unidad de protección a las víctimas, testigos, peritos y demás intervinientes en el proceso penal, es una de las instituciones más reconocidas a nivel de los jueces como la entidad que brinda mayor respaldo a las víctimas del delito.

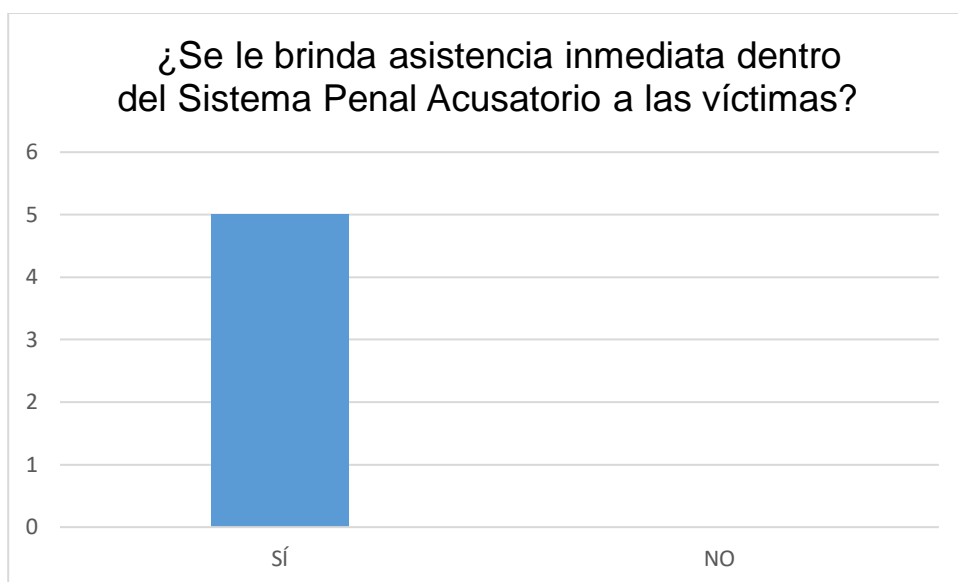
- **Defensores Públicos**



*Gráfica de resultados 11*

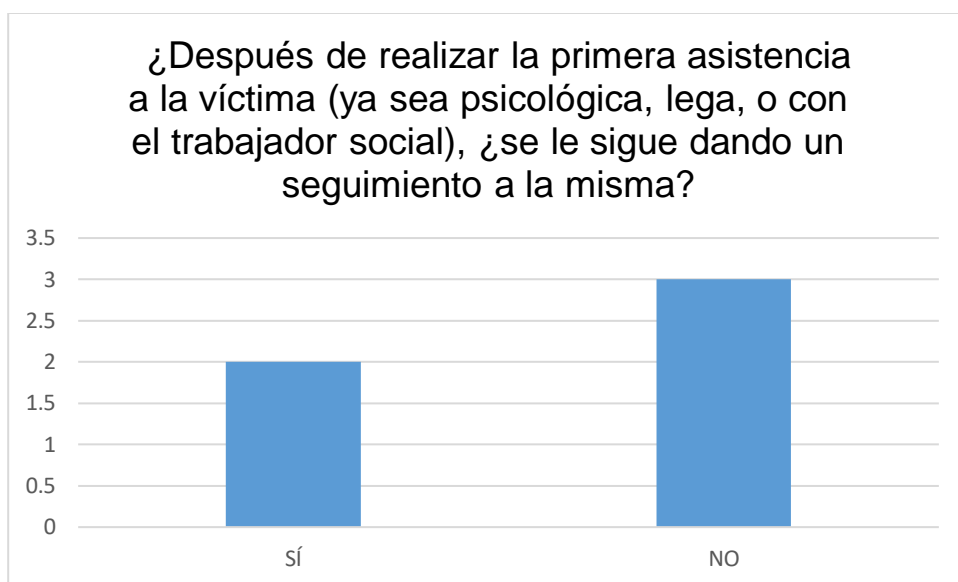
En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales que desempeñan diariamente como defensores públicos, en el Sistema Penal Acusatorio, opinan de manera categoría y absoluta que sí se están salvaguardando los derechos de las víctimas en este nuevo sistema.





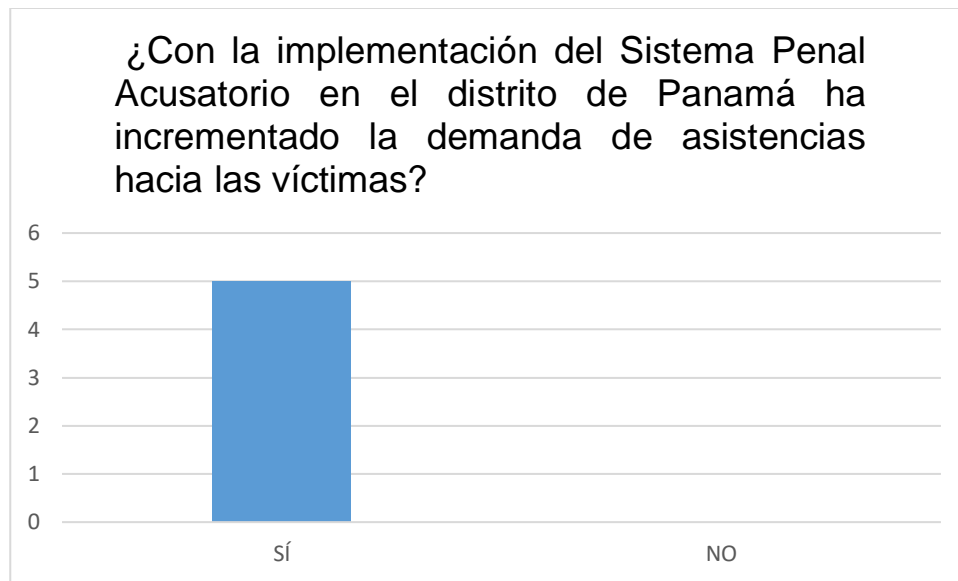
GRÁFICA DE RESULTADOS 12

En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales que desempeñan diariamente como defensores públicos, en el Sistema Penal Acusatorio, opinan de manera categórica y absoluta que sí se le están brindando asistencia inmediata a las víctimas en el Sistema Penal Acusatorio.



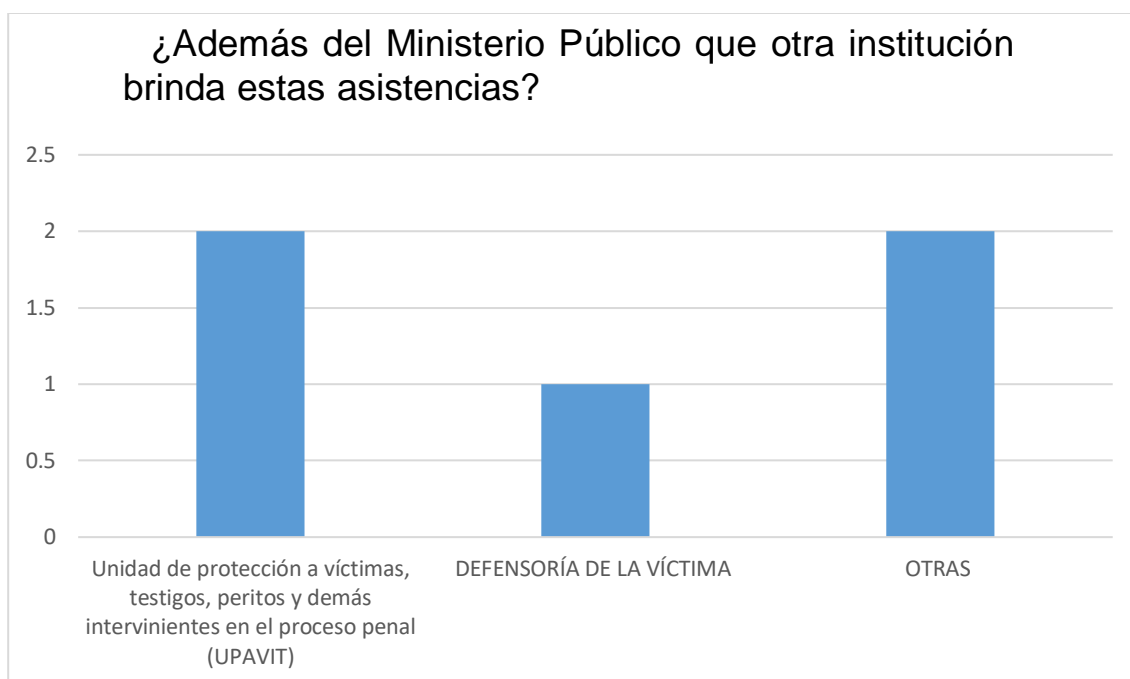
GRÁFICA DE RESULTADOS 13

En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales que desempeñan diariamente, como defensores públicos, en el Sistema Penal Acusatorio en calidad de jueces, consideran que no se le continúa brindando de manera eficiente la atención a las víctimas después de la primera asistencia.



*Gráfica de resultados 14*

En contraposición de los criterios emitidos por los estudiantes encuestados, la mayoría de los profesionales que se desempeñan como defensores públicos, en el Sistema Penal Acusatorio, opinan de manera categórica y absoluta que sí se ha incrementado la demanda de asistencias a las víctimas en este nuevo sistema.



*Gráfica de resultados 15*

En este gráfico vemos podemos entender que la unidad de protección a las víctimas, testigos, peritos y demás intervinientes en el proceso penal, es una de las instituciones más reconocidas a nivel de los defensores públicos, como la entidad que brinda mayor respaldo a las víctimas del delito.

## **CAPÍTULO V: CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

## **5.1. Conclusiones**

En este sentido, la relación entre el impacto del crimen y las necesidades de las víctimas ha sido campo de estudios recientes, teniendo que resolver tópicos altamente complejos debido a la naturaleza de la problemática involucrada. La conciencia histórica de la humanidad, inicia sus andaduras irremediabilmente a partir del delito, pues el crimen acompaña a la historia del hombre, constituyéndose en todo un fenómeno psicológico, social, político y jurídico, por lo que en ese sentido surge la victimología como respuesta al fenómeno social y a la reacción social.

A pesar de que es reciente, al surgir de las víctimas a partir de los años cuarenta con la obra de Mendelshon y Hans Von Hentig, la misma ha ido tomando auge; esto ha llevado a los ejes de justicia a la reflexión, los cuales han realizados modificaciones en el trato a las víctimas del delito tengan la posibilidad jurídica de participar como parte en el procedimiento penal, desde la investigación del hecho hasta la conclusión del mismo, sin perjuicio de sus derechos que como ser humano tiene.

Como se ha venido recalando a lo largo del desarrollo de este estudio, vemos que la víctima puede coadyuvar a la impartición de justicia, garantizando sus derechos de víctimas a través de sus aportaciones científicas y de esta manera contribuir al fortalecimiento del sistema de procuración de justicia y con ello la

confianza de las personas en sus instituciones, principalmente si han sido víctimas de un hecho criminógeno, para que no se constituyan en víctima nuevamente, pero esta vez del sistema. Los esfuerzos de investigación en el área docente para profesionalizar a quienes forman parte del sistema educativo, sean estos profesores, estudiantes, personal administrativo, y comunidad.

## 5.2. Recomendaciones

Tener conocimientos eficaces acerca de cómo se debe tratar a la víctima dependiendo del delito del que fue objeto, cuando acuda en busca de ayuda.

Hacerla sentir respaldada

- Brindarle ayuda psicológica y médica, ya que no solo son huellas físicas también, son psicológicas y estas huellas quizás no puedan ser borradas, pero si tratadas.
- Es de suma importancia saber cómo reaccionar dependiendo de si la víctima está en estado de shock, estrés, miedo etc.; ya que, las reacciones no son las mismas en las personas así sea que sufrieran el mismo delito. Cuando se trate de casos en los cuales estén relacionadas víctimas por delitos violentos y de libertad sexual, es de suma importancia tratar a la víctima con profesionales, ya sean psicólogos, psiquiatras, trabajadores sociales y médicos, puesto que muchos de ellos llegan al Ministerio Público o la Policía a solicitar ayuda de primera mano, debido a que pueden llegar en muy malas, como por ejemplo con golpes, traumatismos, bajos de pesos etc.
- Las víctimas de estos delitos pasan por muchos padecimientos y sufrimientos, por ello es fundamental que, luego de que sean atendidos,



los mantengan un seguimiento para su evaluación, tanto física como psicológica. Así como evitar a toda costa la revictimización de la persona afectada.

- Es de algunos conocidos que existe un Centro de ayuda a las víctimas, pero prácticamente pasan inadvertidos, ya que se le brinda poca ayuda en cuanto a su conocimiento. El Órgano Judicial debe poner mucha atención en ello. En ese sentido, existe la UPAVIT, pero si le preguntas a las personas sobre su existencia o a los mismos estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación en la Universidad de Panamá, no saben de lo que se les habla; es allí donde nos damos cuenta de que algo está mal. Esto nos obliga a recomendar la creación de un departamento especializado, cuyo personal esté altamente capacitado para brindar asistencia directa a la víctima en cuanto a:
  - Tomar la declaración
  - Evitar la revictimización en el transcurso del proceso de las audiencias, que no se violen sus derechos, y proteger la identidad de la víctima.
  - Implementar leyes fundamentadas en brindar el apoyo necesario para las víctimas directas e indirectas.

- Sabemos que existe una ley para la protección a la víctima, pero seamos realista, ya no es suficiente. Han pasado 20 años desde su creación, debe ser actualizada y aún más con el Sistema Penal Acusatorio, el cual es muy diferente al Inquisitivo en el cual se aprobó dicha ley.
- Se necesita abarcar más con respecto a la protección de la víctima, y esto se puede lograr mediante capacitaciones y formación de docentes formadores en estos temas de interés nacional.

## **BIBLOGRAFÍA**

- **Libros**

Carranza, E. (1998). Delito y Seguridad de los Habitantes: 1ª (ed.), México, D.F., México: Editorial Siglo XXI, 472 p.

Hernández, R., Fernández, C., Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación: 6ª (ed.), México, D.F., México: Editorial McGraw-Hill/Interamericana Editores, S.A. De C.V., 634 p.

Marqués, M., González, C., Selles, A. (2014). Estudio Multidisciplinario, Criminalidad, Victimización y Seguridad Ciudadana: Panamá: Universidad de Panamá, Instituto de Criminología, 150 p.

Marqués, M., y Ortiz, M. (2013). Muertes de Mujeres En La Noticia Del Tabloide Crítica 2006-2012: Panamá: Universidad de Panamá Instituto de Criminología, 100 p.

Marchiori, H., Kury, H., Gordon, L. (2016). Victimología 2: Estudios Sobre Victimización: 1ª (ed.), Córdoba, Argentina: Editorial Brujas, 235 p.

Marchiori, H., Fortete, C., Bido, J. (2016). Victimología 16: Prevenir Factores De Victimización: 1ª (ed.), Córdoba, Argentina: Editorial Brujas, 210 p.

Marchiori, H. (2016). Victimología 18: Conmemoración de la carta magna de naciones unidas para las víctimas 1985-2015: 1ª (ed.), Córdoba, Argentina: Editorial Brujas, 195 p.

Morillas, D., Patró, R., y Aguilar, M. (2011). Victimología: Un estudio sobre la Víctima y los Procesos de Victimización: 1ª (ed.), Madrid, España: Editorial Dykinson, S.L., 710 p.

Rodríguez, Manzanera L. (1981). Criminología: 2ª (ed.), México, D.F., México: Editorial Porrúa, S.A., 495 p.

Rodríguez, Manzanera L. (2002). Victimología Estudio de la Víctima: 7ª (ed.), México, D.F., México: Editorial Porrúa, S.A., 462 p.

Rodríguez, Manzanera, L. (2004). Situación Actual de la Victimología en México. México, 8 p.

Rodríguez, C. (s.f.). Aspectos Históricos Y Reflexiones Sobre La Victimología Y El Derecho De Víctimas En México. Fundación de Victimología en España, 27 p.

Salazar, C., González, R., Cárdenas, R., Barahona, J. (2014). Cuadernos Panameños de Criminología: Segunda Época N°, 13. (pp. 125-150). Panamá, Instituto de Criminología, Universidad de Panamá, 237 p.

Sánchez, B. (2004). Hipótesis Formulación y Comprobación, Editorial Plaza y Valdés, S.A. de C.V., México, 230 p.

Sevilla, T. (2014). Criminología, El Perfil Criminal: 1ª (ed.), Panamá: Editorial Seguridad y Defensa, 156 p.

Tamarit, Josep., Villacampa, C. (2006). Victimología, Justicia Penal y Justicia Reparadora. Editorial Universidad Santo Tomás, 412 p.

Díaz, F., (2009). Una Mirada Desde Las Víctimas: El Surgimiento De La Victimología Ensayo. Editorial Universidad Manuela Beltrán, 20 p.

Varona, G. (2015). Crónica, Noticias, Recensiones De Libros Y Otros (153-172). España: Editorial Huygens.

- **Leyes**

Ley 31 de 28 de mayo de 1998

Ley 63 de 28 de agosto de 2008

- **Infografía**

Castrejo, R. (2016, diciembre). El Resurgir de las Víctimas. Recuperado de <http://elsiglo.com.pa/opinion/resurgirvictimas/23976132>

Cifra Negra (s.f.). Recuperado de [https://es.wikipedia.org/wiki/Cifra\\_negra](https://es.wikipedia.org/wiki/Cifra_negra)

Servicios (2015). Recuperado de <http://www.mides.gob.pa/servicios/>

Denuncias (s.f.). <http://ministeriopublico.gob.pa/>

Reglamento Del Departamento De Asesoría Legal Gratuita Para Víctimas Del Delito En El Sistema Penal Acusatorio (s.f.). Recuperado de <http://www.organojudicial.gob.pa/wpcontent/uploads/2009/07/Reglamento-de-V%C3%ADctimas-Versi%C3%B3n-Final.pdf>

Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología (2014). Victimología:  
Pasado, Presente Y Futuro. Recuperado de  
<http://criminet.ugr.es/recpc/16/recpc16-r2.pdf>

## **ANEXOS**

## **Anexo 1**